

Programación didáctica

Departamento de filosofía

Curso 2024/25

Miembros del departamento: Juan Gonzalo Lerma Peláez

Violeta Ariza Martín

Jefe de departamento: Juan Gonzalo Lerma Peláez

Asignaturas: Educación en valores cívicos y éticos 2º de ESO (2hx 2 grupos)
Introducción a la filosofía. 4º de ESO (2h)
Formación y Orientación Profesional y Personal. 4º de ESO (3h)
Filosofía 1º de Bachillerato (3h x2 grupos)
Historia de la Filosofía. 2º de Bachillerato (3h x2 grupos)
Psicología. 2º de Bachillerato (4 h)



Índice

- I. **Introducción**
- II. **Programación de materias del departamento**
 1. **Educación en valores cívicos y éticos. 2º de ESO**
 - i. Objetivos
 - ii. Principios metodológicos y didácticos
 - iii. Competencias y criterios de evaluación
 - iv. Saberes básicos
 - v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
 - vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
 - vii. Criterios de calificación
 - viii. Recursos y materiales didácticos
 2. **Introducción a la filosofía. 4º de ESO**
 - i. Objetivos
 - ii. Principios metodológicos y didácticos
 - iii. Competencias y criterios de evaluación
 - iv. Saberes básicos
 - v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
 - vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
 - vii. Criterios de calificación
 - viii. Recursos y materiales didácticos
 3. **Formación y Orientación Profesional y Personal. 4º de ESO**
 - i. Objetivos
 - ii. Principios metodológicos y didácticos
 - iii. Competencias y criterios de evaluación
 - iv. Saberes básicos
 - v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
 - vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
 - vii. Criterios de calificación
 - viii. Recursos y materiales didácticos
 4. **Filosofía. 1º de Bachillerato**
 - i. Objetivos
 - ii. Principios metodológicos y didácticos
 - iii. Competencias y criterios de evaluación
 - iv. Saberes básicos
 - v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
 - vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
 - vii. Criterios de calificación
 - viii. Recursos y materiales didácticos
 5. **Historia de la Filosofía. 2º de Bachillerato**
 - i. Objetivos
 - ii. Principios metodológicos y didácticos



- iii. Competencias y criterios de evaluación
- iv. Saberes básicos
- v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
- vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
- vii. Criterios de calificación
- viii. Recursos y materiales didácticos

6. Psicología. 2º de Bachillerato

- i. Objetivos
- ii. Principios metodológicos y didácticos
- iii. Competencias y criterios de evaluación
- iv. Saberes básicos
- v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos
- vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación
- vii. Criterios de calificación
- viii. Recursos y materiales didácticos

III. Medidas de apoyo o refuerzo

IV. Evaluación

V. Actividades extraescolares y complementarias

VI. Procedimiento de evaluación de la programación didáctica, del proceso de enseñanza y de la práctica docente



I. Introducción

Actualmente la enseñanza secundaria se encuentra regulada por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE), y desarrollada en el ámbito del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, al que pertenece el Centro Cultural Educativo Español Reyes Católicos, por la orden EFP/754/2022 de 28 de julio y la orden EFP/755/2022 de 31 de julio. Este ordenamiento supone importantes novedades tanto para la enseñanza en su conjunto como para las asignaturas englobadas en el departamento de filosofía. Respecto al primer aspecto, debemos destacar la evaluación competencial, que se centra en habilidades, no en contenidos, introduce mayor variedad de instrumentos de evaluación, y elimina la diferencia entre tareas y exámenes. En cuanto a las novedades para las asignaturas de este departamento, en consonancia con el espíritu de la ley, se observa un desplazamiento desde los tradicionales contenidos concretos (autores y teorías específicos que debían ser impartidos) a un enfoque por problemas en el que lo relevante no es tanto qué autor en particular se utiliza para trabajar el problema, sino el problema mismo. Al mismo tiempo, se fomenta la metodología activa, se concede mucha mayor importancia a los trabajos de investigación, y se permite, incluso se recomienda, que se altere el orden y el peso relativo de los saberes básicos, y ello incluso en una asignatura que tradicionalmente había estado tan férreamente estructurada como es la Historia de la Filosofía.

Siguiendo estas indicaciones, las presentes programaciones se centrarán ante todo en utilizar la enseñanza de la filosofía para desarrollar dos capacidades básicas, la comprensión lectora y la capacidad crítica. Lo que estas programaciones pretenden no es tanto inculcar en los alumnos una serie de conceptos y teorías filosóficas, cuanto capacitarlos para leer, comprender y evaluar textos filosóficos. Es imposible que en el escaso tiempo que los alumnos van a dedicar al estudio de la filosofía puedan abarcar la enorme cantidad de planteamientos filosóficos existentes, ni tan siquiera los tradicionalmente considerados como más "relevantes". Por ello, frente a un enfoque extensivo que se centra en transmitir el máximo de información acerca de la filosofía, adoptaremos, amparándonos en las recomendaciones de la ley vigente, un enfoque intensivo, en el que se trabaje con textos reales en lugar de con textos adaptados, y en el que se impartan menos contenidos, pero de una manera más realista, con vistas a capacitar al alumno a comprender los textos filosóficos por sí mismo.

Otra novedad importante del actual ordenamiento legal es la organización del temario en unidades de programación que se estructuran a partir de situaciones de aprendizaje. Las situaciones de aprendizaje son problemas alrededor de los cuales se secuencian una serie de actividades dirigidas a resolver el problema. En algunos campos del saber esos problemas pueden ser problemas del entorno: podemos estudiar economía, geografía, incluso matemáticas, a partir de los problemas cercanos que nos preocupan. Pero la filosofía se caracteriza precisamente por convertir esos problemas cercanos en problemas universales: la pregunta acerca de si es justo o no lo es cómo actúa el ayuntamiento de mi ciudad no es propiamente una pregunta filosófica, la pregunta acerca de qué es la justicia sí lo es. La labor de las asignaturas de filosofía no es hacer que el alumno se plantee sus problemas cercanos, sino que aprenda a reflexionar sobre esos problemas cercanos conectándolos con los problemas universales. Por eso, estas programaciones parten de la idea de que que, aunque se conecte con problemas cercanos al alumno, la situación de aprendizaje que estructura las unidades es el



problema filosófico que se está tratando, y que las sucesivas actividades de desarrollo de estas son los propios textos en los que se ofrecen diferentes soluciones a esos problemas, soluciones que los alumnos deben evaluar y debatir para encontrar la suya propia. En cualquier caso, para facilitar que los alumnos puedan vincular esos problemas universales con los problemas que les afectan, las asignaturas que se imparten en los cursos de 4º de ESO y 1º de Bachillerato se centrarán en los problemas de los que versa la filosofía actualmente, tales como el feminismo, las luchas por el reconocimiento, los problemas de género, el racismo, el pensamiento postcolonial, el populismo, la posverdad, la crisis climática, etc.

Por último, hay que tener en cuenta que estas programaciones se van a impartir en un contexto concreto, el contexto colombiano, con problemáticas muy específicas. Para asegurarnos que esas problemáticas se tienen en cuenta, en todas las unidades se incorporarán textos de los principales filósofos colombianos junto a los de los más reconocidos autores internacionales, de manera que en el tratamiento de los problemas se combine una perspectiva externa con una perspectiva más local.



II. Programación de materias del departamento

1. Educación en Valores Cívicos y Éticos. 2º de ESO

i. Objetivos

El currículo de ESO definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/754/2022, de 28 de julio. En ella se establecen como objetivos de la materia de Educación en Valores Cívicos y Éticos el ejercicio activo y responsable de la ciudadanía así como el desarrollo de la autonomía moral y la personalidad del alumnado, y señala que para que estos sean posibles deben basarse en el ejercicio reflexivo y crítico sobre la moral individual y colectiva que representa la ética filosófica.

ii. Principios metodológicos y didácticos

Con esta materia se busca que el alumnado aprenda a dirigir su conducta según sus propios criterios, equilibrar sus impulsos y gestionar sus emociones. Además, se busca que de manera concreta y contextual puedan responder a problemas en torno a la dignidad y los derechos humanos, la diversidad cultural, la sostenibilidad, la justicia, la igualdad y la democracia.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La orden EFP/754/2022, de 28 de julio establece las competencias específicas de esta asignatura, así como su vinculación con los descriptores del perfil de salida y su desarrollo en criterios de evaluación.

Competencia específica	Descriptores	Criterios de evaluación.
1. Inquirir e investigar cuanto se refiere a la identidad humana y a cuestiones éticas relativas al propio proyecto vital, analizando críticamente información fiable y generando una actitud reflexiva al respecto, para promover el autocrecimiento y la elaboración de planteamientos y juicios morales de manera autónoma y razonada.	CCL2, CPSAA1, CC1, CC2, CC3.	1.1 Construir y expresar un concepto ajustado de sí mismo, reconociendo los múltiples aspectos de su naturaleza y personalidad, así como de la dimensión cívica y moral de esta, a partir de la investigación y el diálogo en torno a diversas concepciones sobre la naturaleza humana.
		1.2 Identificar, gestionar y comunicar ideas, emociones, afectos, razones y deseos con comprensión y empatía hacia las de los demás, demostrando autoestima y compartiendo un concepto adecuado de lo que deben ser las relaciones con otras personas, incluyendo los ámbitos afectivo y sexual en toda su diversidad.
		1.3 Desarrollar y demostrar responsabilidad y autonomía moral a través de la práctica de la deliberación racional, el uso de conceptos éticos, y el diálogo respetuoso con los demás en torno a distintos valores y modos de vida, así como a problemas relacionados con el conflicto entre legitimidad y legalidad, la objeción de conciencia y el ejercicio de los derechos individuales.
		1.4 Aplicar el pensamiento crítico y filosófico al análisis de problemas morales relacionados con el uso responsable, seguro y ético de las redes y medios de comunicación, el problema de la desinformación, los límites de la libertad de expresión, las conductas adictivas, la prevención del abuso, el acoso y el ciberacoso, y el respeto a la intimidad, identidad y voluntad de las personas.
2. Actuar e interactuar de acuerdo con normas y valores cívicos y éticos, a partir del reconocimiento fundado de su importancia para regular la vida comunitaria y su	CCL5, CD3, CC1, CC2, CC3, CC4, CCEC1.	2.1 Promover y demostrar una convivencia pacífica, respetuosa, democrática y comprometida con el bien común, a partir de la investigación sobre la naturaleza social y política del ser humano y el uso y comprensión crítica de los conceptos de sociedad, política, ley, poder,



<p>aplicación efectiva y justificada en distintos contextos, para promover una convivencia pacífica, respetuosa, democrática y comprometida con el bien común.</p>		<p>soberanía, justicia, Estado, gobierno, constitución, democracia, memoria democrática, dignidad y derechos humanos.</p> <p>2.2 Fomentar el ejercicio de la ciudadanía activa y democrática a través del conocimiento del movimiento asociativo y la participación respetuosa, dialogante, empática y constructiva en actividades de grupo que impliquen tomar decisiones colectivas, planificar acciones coordinadas y resolver problemas aplicando procedimientos y principios cívicos, éticos y democráticos explícitos orientados a la resolución racional y dialogada de los conflictos y el rechazo de la violencia.</p> <p>2.3 Contribuir a generar un compromiso activo con el bien común a través del análisis y la toma razonada y dialogante de posición en torno a cuestiones éticas de actualidad como la lucha contra la desigualdad y la pobreza, el derecho al trabajo, la salud, la educación y la justicia, así como sobre los fines, desafíos y límites éticos de la investigación científica.</p> <p>2.4 Tomar consciencia de la lucha por una efectiva igualdad de género, y del problema de la violencia y explotación sobre las mujeres, a través del análisis de las diversas olas y corrientes del feminismo y de las medidas de prevención de la desigualdad, la violencia y la discriminación por razón de género y orientación sexual, mostrando igualmente conocimiento de los derechos LGTBIQ+ y reconociendo la necesidad de respetarlos.</p> <p>2.5 Contribuir activamente al bienestar social adoptando una posición propia, explícita, informada y éticamente fundamentada sobre el valor y pertinencia de los derechos humanos, la inclusión y el respeto por la diversidad etnocultural, la consideración de los bienes públicos globales y la percepción del valor social de los impuestos.</p> <p>2.6 Contribuir a la consecución de un mundo más justo y pacífico a través del análisis y reconocimiento de la historia democrática de nuestro país y de las funciones del Estado de derecho y sus instituciones, los organismos internacionales, las asociaciones civiles y ONG, y los cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado, en su empeño por lograr la paz y la seguridad integral, atender a las víctimas de la violencia y promover la solidaridad y cooperación entre las personas y los pueblos.</p>
<p>3. Entender la naturaleza interconectada e inter y ecoddependiente de las actividades humanas, mediante la identificación y análisis de problemas ecosociales de relevancia, para promover hábitos y actitudes éticamente comprometidos con el logro de formas de vida sostenibles.</p>	<p>STEM5, CPSAA2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1.</p>	<p>3.1 Describir las relaciones históricas de interconexión, interdependencia y ecoddependencia entre nuestras vidas y el entorno a partir del análisis de las causas y consecuencias de los más graves problemas ecosociales que nos afectan.</p> <p>3.2 Valorar distintos planteamientos científicos, políticos y éticos con los que afrontar la emergencia climática y la crisis medioambiental a través de la exposición y el debate argumental en torno a los mismos.</p> <p>3.3 Promover estilos de vida éticamente comprometidos con el logro de un desarrollo sostenible, contribuyendo por sí mismo y en su entorno, al consumo responsable, el comercio justo, el cuidado del patrimonio natural y los espacios públicos, el respeto por la diversidad etnocultural, y el cuidado y protección de los animales.</p> <p>3.4 Reconocer y comprometerse con valores, prácticas y actitudes que promuevan la movilidad segura, saludable y sostenible, la gestión sostenible de los recursos, la prevención y gestión de los residuos, y la alimentación y soberanía alimentaria.</p>
<p>4. Mostrar una adecuada estima de sí mismo y del entorno, reconociendo y valorando las emociones y los sentimientos propios y ajenos, para el logro de una actitud empática y cuidadosa con respecto a los demás y a la naturaleza.</p>	<p>CCL1, CPSAA1, CPSAA2, CPSAA3, CC1, CC3, CCEC3.</p>	<p>4.1 Desarrollar una gestión equilibrada de las emociones, de estima y cuidado de sí mismo y de los otros, identificando, analizando y expresando de manera asertiva las propias emociones y sentimientos, y reconociendo y valorando los de los demás en distintos contextos y en torno a actividades creativas y de reflexión individual o dialogada sobre cuestiones éticas, cívicas y de relevancia ecosocial.</p> <p>4.2 Reflexionar sobre el lugar y el significado de las emociones y sentimientos, describiendo las diferencias entre unos y otros, investigando las experiencias, valores, creencias e ideas que están en su génesis, y analizando su importancia para la explicación de las acciones humanas.</p>



iv. Saberes básicos

La orden EFP/754/2022, de 28 de julio establece tres bloques de saberes básicos, el primero referido a la autonomía moral, en el que se incluyen los saberes más teóricos e individuales, el segundo vinculado a las cuestiones sociales y finalmente el tercero que se ocupa de las cuestiones ambientales. Cada uno de estos bloques contiene un buen número de subapartados como se detalla en la siguiente tabla.

<p>A. Autoconocimiento y autonomía moral.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – La investigación ética y la resolución de problemas morales complejos. El pensamiento crítico y filosófico. – La naturaleza humana y la identidad personal. Dignidad, libertad y moralidad. – La educación de las emociones y los sentimientos. La autoestima personal. La igualdad y el respeto mutuo en las relaciones afectivas. – La educación afectivo-sexual. La diversidad corporal. El autoconocimiento, la asertividad y el autocuidado. Salud sexual y reproductiva. Igualdad de género y diversidad afectivo-sexual. – Deseos y razones. La voluntad y el juicio moral. Autonomía y responsabilidad. – La ética como guía de nuestras acciones. La reflexión en torno a lo valioso y los valores: universalismo y pluralismo moral. – Normas, virtudes y sentimientos morales. Éticas de la felicidad, éticas del deber y éticas de la virtud. – El conflicto entre legitimidad y legalidad. La objeción de conciencia. Los derechos individuales y el debate en torno a la libertad de expresión. – El problema de la desinformación. La protección de datos y el derecho a la intimidad. El ciberacoso y las situaciones de violencia en las redes. Las conductas adictivas.
<p>B. Sociedad, justicia y democracia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Las virtudes del diálogo y las normas de argumentación. La resolución pacífica de conflictos. La empatía con los demás. – La naturaleza y el origen de la sociedad: competencia y cooperación, egoísmo y altruismo. Las estructuras sociales y los grupos de pertenencia. – La organización política y su legitimidad: ley, poder, soberanía y justicia. Formas de Estado y tipos de gobierno. El Estado de derecho y los valores constitucionales. – La democracia: principios, procedimientos e instituciones. La memoria democrática. – La guerra, el terrorismo y otras formas de violencia política. – Las distintas generaciones de derechos humanos. Su constitución histórica y relevancia ética. Los derechos de la infancia. – La ciudadanía y la participación democrática. Asociacionismo y voluntariado. – Los códigos deontológicos. Las éticas aplicadas. – La desigualdad económica y la lucha contra la pobreza. Globalización económica y bienes públicos globales. El comercio justo. El derecho al trabajo, la salud, la educación y la justicia. El valor social de los impuestos. – La inclusión social y el respeto por la diversidad y las identidades etnoculturales. Inmigración e interculturalismo. – La igualdad de género y las diversas olas y corrientes del feminismo. La prevención de la explotación y la violencia contra niñas y mujeres. La corresponsabilidad en las tareas domésticas y de cuidados. – El respeto por las identidades de género. Los derechos LGTBIQ+. – Acciones individuales y colectivas en favor de la paz. La contribución del Estado y los organismos internacionales a la paz, la seguridad integral y la cooperación. La atención a las víctimas de la violencia. Las fuerzas armadas y la defensa al servicio de la paz. – El derecho internacional y la ciudadanía global. El papel de las ONG y de las ONGD. – Fines y límites éticos de la investigación científica. La bioética. El desafío de la inteligencia artificial. Las propuestas transhumanistas.
<p>C. Sostenibilidad y ética ambiental.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Interdependencia, interconexión y ecodependencia entre nuestras formas de vida y el entorno. Lo local y lo global. Consideración crítica de las diversas cosmovisiones sobre la relación humana con la naturaleza. – Los límites del planeta y el agotamiento de los recursos. La huella ecológica de las acciones humanas. La emergencia climática. – Diversos planteamientos éticos, científicos y políticos en torno a los problemas ecosociales. La ética ambiental. La ética de los cuidados y el ecofeminismo. Los Objetivos de Desarrollo Sostenible. El decrecimiento. La economía circular. – El cuidado del patrimonio natural y los espacios públicos. – El compromiso activo con la protección de los animales y el medio ambiente. Los derechos de los animales y de la naturaleza. El maltrato animal y su prevención. La perspectiva biocéntrica.



	– Estilos de vida sostenible: la prevención de los residuos y la gestión sostenible y justa de los recursos. La movilidad segura, saludable y sostenible. El consumo responsable. Alimentación y soberanía alimentaria. Comunidades resilientes y en transición.
--	--

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptoros	Criterios
<p>¿Desde cuándo se usa el concepto de ciudadano?</p> <p>A. Realiza un mapa conceptual relacionando palabras claves de la cultura griega con los conceptos ciudadano o ser humano</p> <p>B. Realiza un mapa conceptual relacionando palabras claves de la cultura romana con los conceptos ciudadano o ser humano.</p> <p>C. Realización de un trabajo de investigación en grupo sobre la figura del Personero en el colegio: Requisitos, obligaciones y deberes, órganos en los que participa.....</p> <p>Buscar los 3 diferentes poderes que hay en un estado de derecho.</p> <p>Lectura del libro "Matar a un Ruiseñor". Harper Lee.</p> <p>A lo largo de los trimestres se irán analizando los conceptos de:</p> <p>Derechos Humanos</p> <p>Ciudadanía</p> <p>Libertad</p> <p>Desigualdad entre hombres y mujeres</p> <p>Los derechos humanos y el proyecto político de la modernidad</p> <p>Democracia y Estado de Derecho</p> <p>La ciudadanía en el mundo actual.</p> <p>Según aparezcan reflejados en el libro.</p> <p>Lectura reducida de "El Mito de la Caverna" de Platón. y Debate: ¿Cuándo y cómo nos engañan los sentidos?</p> <p>Película Matrix (objetivo, de esta película es entender que no nos podemos fiar de los sentidos.</p> <p>Película "la Jauría humana"</p> <p>Llegar a la conclusión que no todo lo que ocurre en democracia es válido.</p> <p>Análisis de la obra pictórica, "La muerte de Sócrates" de J.L. David.</p> <p>Investigue qué son los Derechos Humanos, quién los elaboró. ¿Por qué surgieron?</p> <p>Lectura y análisis de los 13 y 11 primeros artículos de las Constituciones de España y Colombia para analizar:</p> <ol style="list-style-type: none"> si se trata de la Constitución de un Estado de Derecho o Hecho. por otro lado observar si aparecen reflejados los Derechos humanos en ambas constituciones. <p>Buscar qué es el Sufragio Universal y Sufragio censitario.</p> <p>¿Qué es la Ilustración?</p> <p>Buscar 5 ilustrados famosos.</p> <p>¿Qué es la Enciclopedia?</p> <p>¿Quiénes la elaboraron?</p> <p>Características del Antiguo Régimen</p> <p>Investigar la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano</p> <p>Realizar el comentario de Texto de la página 10-</p> <p>Comenta las citas de la página 19</p>	Bloque A	1	CCL2, CPSAA1, CC1, CC2, CC3.	1.1, 1.2, 1.3



Debate. ¿Qué es la libertad?				
Realizar ficha con normas y valores para la clase. Debate tras revisar el Manual de Convivencia del Colegio. Debate: ¿Qué significa: "La mayoría no tiene derecho a decidir cualquier cosa. Una mayoría que no respeta el derecho es tan dictatorial como cualquier tiranía". Comparar si alguna de estas situaciones aparece en el libro "Matar a un Ruiseñor" Buscar ejemplos en la literatura (desde las epopeyas clásicas hasta nuestros días) de patriarcado. Investigar quiénes fueron las "sufragistas" ¿En qué países pudieron votar libremente las mujeres por primera vez?	Bloque B	2	CCL5, CD3, CC1, CC2, CC3, CC4, CC EC1	2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6
Colaboración y puesta en práctica de las actividades propuestas por el Comité Medio Ambiental a través de los delegados de medio ambiente del Centro. Participación activa con el cuidado de los espacios verdes del colegio por el personal de mantenimiento del Colegio. Investigación sobre el movimiento Hippie como los primeros ecologistas.	Bloque C	3, 4	STEM5, CPSAA2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1, CCL1, CPSAA1, CPSAA2, CPSAA3, CC1, CC3, CCEC3	3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- **Trabajo de búsqueda de información:** El alumno debe realizar un resumen acerca de un autor o autora, una teoría, una escuela, un concepto, etc. Hay que incluir las fuentes. Se permite la copia literal, pero se valora la reelaboración.
- **Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- **Análisis de texto:** El alumno debe leer un texto, identificar el problema y la tesis, explicar el contenido, identificar los argumentos y analizarlos, dar su opinión argumentada sobre el contenido de texto.
- **Análisis de problemas:** El alumno debe analizar una pregunta dada (tipo de pregunta, corrección, sesgos) o buscar información para plantear una pregunta sobre un tema.
- **Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo varios autores relevantes para el mismo, comparándolos entre sí, y utilizándolos para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.
- **Presentación:** El alumno presenta a la clase un trabajo de investigación o de información previamente realizado.
- **Debate:** Sobre un tema propuesto, los alumnos exponen su opinión y argumentos, y refutan los argumentos de los oponentes. Puede realizarse en formato académico con turnos de exposición y preguntas) o libre (réplica y contrarréplica). Puede realizarse individualmente o en grupos.
- **Exámenes orales y/o escritos.**



Se usarán como una herramienta para medir lo estudiado por el alumnado, con ella, se podrá estimar el grado de conocimiento o desconocimiento de los estudiantes sobre los contenidos trabajados. También se evaluarán las faltas de ortografía, -0.1 por cada falta o tilde hasta un máximo de -0.5, y la calidad de la redacción (vocabulario correcto aprendido en los temas examinados, presentación y sintaxis. Cada pregunta del examen llevará su valor dentro del cómputo total.

- **Cuaderno de clase**

Caligrafía. 10%

La calidad de los apuntes. 20%

La capacidad de comprensión y la selección de ideas. 15%

Inclusión de reflexiones propias. 40%

Estructura del discurso. 15%

vii. Criterios de calificación

Aspectos a Evaluar	Excelente	Bueno	Bajo
Conocimiento de los valores cívicos	El estudiante demuestra un amplio conocimiento y comprensión profunda de los valores cívicos, así como su importancia en la convivencia multicultural.	El estudiante muestra un conocimiento adecuado de los valores cívicos y puede explicar su importancia en la convivencia multicultural.	El estudiante tiene un conocimiento limitado de los valores cívicos y su importancia en la convivencia multicultural.
Aplicación de los valores cívicos	El estudiante aplica de manera consistente y reflexiva los valores cívicos en situaciones de convivencia multicultural, demostrando comprensión y empatía hacia las diferentes perspectivas.	El estudiante muestra una aplicación satisfactoria de los valores cívicos en situaciones de convivencia multicultural, aunque puede requerir de orientación ocasional.	El estudiante muestra dificultades para aplicar los valores cívicos en situaciones de convivencia multicultural.
Respeto a la diversidad	El estudiante respeta y valora activamente la diversidad en todas sus dimensiones, promoviendo un entorno inclusivo donde todos los estudiantes se sientan respetados y valorados.	El estudiante muestra un respeto adecuado hacia la diversidad en algunas dimensiones, aunque puede requerir de recordatorios ocasionales.	El estudiante muestra dificultades para mostrar respeto hacia la diversidad en algunas dimensiones.
Colaboración en la construcción de una convivencia multicultural	El estudiante contribuye de manera activa y significativa en la construcción de una convivencia multicultural,	El estudiante colabora en la construcción de una convivencia multicultural, aunque a veces necesita de	El estudiante muestra resistencia o dificultades para colaborar en la construcción de una



<p>Conocimiento de los Derechos Humanos. Su Historia y su aplicación en las constituciones .</p>	<p>promoviendo la participación, el diálogo y la cooperación entre todos los estudiantes.</p> <p>El estudiante es capaz de ver reflejados los principales Derechos humanos en las Constituciones</p>	<p>estímulo para participar y cooperar.</p> <p>El estudiante muestra un conocimiento adecuado de los Derechos Humanos y puede explicar su importancia en la convivencia multicultural.</p>	<p>convivencia multicultural.</p> <p>El estudiante muestra dificultades para aplicar los Derechos Humanos en situaciones de convivencia multicultural. Y en situaciones críticas que viven ciertos países</p>
<p>Conocimiento de qué es un Estado de Derecho y un Estado de Hecho</p>	<p>El estudiante es capaz de diferenciar qué países tienen un Estado de Derecho de un Estado de Hecho</p>	<p>El estudiante clasifica con algún error qué países tienen un Estado de Derecho.</p>	<p>El estudiante comete errores para diferenciar los diferentes tipos de Estado</p>
<p>Entiende y conoce la naturaleza interconectada y ecodependiente de las actividades humanas y promover formas de vida sostenibles.</p>	<p>El estudiante es capaz de entender la necesaria conexión del ser humano con la naturaleza a través de un ejercicio sostenible. El alumno es capaz de valorar distintos planteamientos científicos, políticos y éticos con los que afrontar la emergencia climática y la crisis medioambiental.</p>	<p>El estudiante es capaz de discriminar actividades sostenibles de las que no lo son, pero comete algún error de base al no diferenciar bien energías renovables de no renovables</p>	<p>El alumno es reacio a promover estilos de vida éticamente comprometidos con el logro de un desarrollo sostenible</p>

viii. Recursos y materiales didácticos

Se utilizará como libro de texto Educación en valores cívicos y éticos de la editorial Ediciones Ak, S.A., Grupo Pandora. ISBN: 978-84-460-5411-5, y como libro de lectura, “Matar a un ruiseñor” de Harper Lee.

Apuntes y fotocopias. Videos didácticos. Textos literarios y periodísticos. Actividades online. Películas cinematográficas. Spots publicitarios y análisis de letras de canciones, música.



2. Introducción a la filosofía. 4º de ESO

i. Objetivos

El currículo de ESO definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/754/2022, de 28 de julio. En ella se establece como objetivos de la materia de Introducción a la Filosofía:

1. **Cívico:** Proporcionar destrezas para la fundamentación argumentada de los valores y para desarrollar un criterio propio y ejercer la ciudadanía, evitar la desinformación y reconocer la diversidad.
2. **Personal:** Proporcionar un marco metodológico para abordar las cuestiones personales y existenciales, formar un juicio crítico, tomar decisiones, manejar los afectos, comunicarse y cooperar, y desarrollar el espíritu emprendedor.
3. **Académico:** Manejar críticamente textos y fuentes, conocer el método científico, comprender e interpretar mensajes complejos, analizar crítica e interdisciplinariamente la cultura y la historia.

ii. Principios metodológicos y didácticos

La metodología de la asignatura se basa en dos elementos: por un lado, la lectura de textos filosóficos, a partir de los cuales los alumnos tendrán que identificar el problema filosófico subyacente, la tesis defendida por el texto, buscar otras soluciones al problema, analizar la argumentación y tomar partido; por otro lado, el planteamiento de problemas, que los alumnos deberán definir para, a continuación, seguir el mismo proceso de investigación (búsqueda, análisis y posicionamiento). El primer elemento, los textos filosóficos (escritos o audiovisuales) serán propuestos por el profesor, y se enviarán de antemano para que cada alumno pueda leerlos o visionarlos en casa. Se dará preferencia al uso de textos actuales. El segundo tipo de elementos, los problemas, se presentarán o bien de manera abstracta (enunciando el problema) o bien presentando una situación actual (a través de información periodística, publicidad, comentarios en redes, series, canales de YouTube, etc.) a partir de la cual los alumnos deberán definir el problema y buscar información filosófica para su tratamiento. Estos materiales serán proporcionados por el profesor, pero los alumnos podrán proponer materiales que consideren de interés. Igualmente, podrán proponer el tratamiento de algún autor o texto filosófico con el que hayan tenido contacto fuera de la asignatura.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La LOMLOE establece para la asignatura de Introducción a la Filosofía de 4º de ESO 8 competencias, que a su vez se reflejan en 18 criterios de evaluación. Estas competencias se dividen claramente en dos grupos: un primer grupo de 3 competencias procedimentales, y un segundo grupo de 5 competencias que en realidad son la aplicación de las primeras a cinco tipos de contenidos que se corresponden con disciplinas tradicionales de la filosofía (antropología,



epistemología, ética política y estética). Las competencias específicas y criterios son los siguientes:

Competencia específica	Descriptor	Criterios de evaluación.
1 Identificar problemas y formular preguntas fundamentales a partir de la reflexión y el diálogo sobre temas, documentos o experiencias de relevancia filosófica, para gestionar estados de incertidumbre y para expresar y tratar cuestiones esenciales y existenciales.	CCL2, CPSAA1, CC3.	1.1 Reconocer la relevancia, la dimensión antropológica y los orígenes históricos de las cuestiones e ideas filosóficas, mediante su identificación en el mundo de la vida cotidiana y en diversos documentos, contextos y culturas, considerando el papel de las filósofas y otros colectivos tradicionalmente marginados en la expresión e investigación de las mismas.
		1.2 Distinguir y relacionar el saber filosófico con respecto a otras formas de saber, explicando sus características singulares y analizando críticamente su papel, vigencia y sentido.
2 Diseñar, elaborar y exponer trabajos básicos de investigación filosófica, buscando, organizando e interpretando críticamente la información pertinente, para ejercitar de forma autónoma, rigurosa y dialogante el juicio propio.	CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4.	2.1 Diseñar y realizar trabajos y actividades propias a la investigación, tanto individual como grupal, sobre temas y problemas con relevancia filosófica, mediante el uso, análisis, organización e interpretación de información extraída de distintas fuentes y dada en diferentes soportes, especialmente en entornos digitales, y la elaboración rigurosa de hipótesis propias al respecto.
		2.2 Exponer de modo público el resultado de trabajos y actividades de investigación, demostrando el dominio de la disertación, del diálogo y de la argumentación filosófica, y adoptando una actitud deliberativa y autocrítica en relación con las propias ideas y opiniones.
3 Emplear y analizar argumentos racionales, y ejercitarse en las pautas del diálogo filosófico, distinguiendo y evitando falacias, sesgos, prejuicios, bulos y actitudes dogmáticas, para investigar y afrontar cuestiones, controversias y conflictos con una actitud racional y respetuosa con la pluralidad.	CCL1, CCL5, CD3, CC2.	3.1 Identificar, evaluar y construir argumentos racionales de diverso tipo, distinguiendo falacias, sesgos, afirmaciones dogmáticas, bulos y estrategias de desinformación, en contextos tanto académicos como informales, y especialmente en el ámbito de los medios y redes digitales.
		3.2 Inquirir sobre cuestiones filosóficas, intercambiando ideas y opiniones y resolviendo conflictos y controversias al respecto, demostrando una actitud empática, tolerante y constructiva, a través del uso del diálogo en orden a las pautas procedimentales, lógicas, éticas y retóricas que le corresponden.
4 Diseñar, realizar y exponer trabajos básicos de investigación en torno a la cuestión de la naturaleza humana y la propia identidad, reflexionando sobre la realidad y la sociedad de la que se forma parte, para desarrollar la autoestima y mostrar una actitud respetuosa y solidaria con los demás.	CCL3, CD1, CC1, CC2	4.1 Identificar y exponer problemas e ideas relativos a la comprensión de la naturaleza, estructura, origen y sentido de la realidad, mediante el análisis de conceptos y problemas ontológicos y metafísicos básicos, y considerando críticamente diversas teorías filosóficas y científicas al respecto.
		4.2 Elaborar una investigación interdisciplinar acerca de las diversas concepciones antropológicas del ser humano, así como sobre las dimensiones de la personalidad y la psique humana, a través del análisis e interpretación de fuentes diversas y la reflexión en torno al problema de la identidad humana.
		4.3 Reconocer y explicar la dimensión social de la naturaleza humana, a través de la investigación, el diálogo y la realización de actividades cooperativas en las que se traten cuestiones referidas a la socialización humana, la comunicación, las relaciones interpersonales y la conducta grupal, reflexionando acerca de actitudes y valores como la autoestima, el respeto, la equidad o la solidaridad.
5 Generar y exponer una reflexión propia acerca de la validez de las propias ideas y creencias, a partir del análisis epistemológico de los procesos de producción y comunicación del conocimiento, para aplicar dicha reflexión a la categorización y uso crítico de la información, la consideración interdisciplinaria del saber, y la	CD4, CC3	5.1 Reflexionar sobre la validez de las propias ideas y creencias a partir de la articulación expresa de un discurso propio acerca de las condiciones, límites y propiedades relativas al conocimiento, los distintos modos de saber y la relación entre ellos.
		5.2 Investigar y explicar las principales características y problemas filosóficos relacionados con el conocimiento científico, a través del análisis de ejemplos cercanos a la experiencia del alumnado, y el diálogo acerca de los límites y consecuencias del desarrollo tecnológico.
		5.3 Reconocer y analizar críticamente los procesos de producción y organización de la información, identificando y aplicando



investigación ética en torno a los usos y límites de la tecnología.		<p>criterios con los que detectar fenómenos relativos a la manipulación informativa y la posverdad en entornos cercanos y cotidianos.</p>
6 Reconocer y analizar cuestiones éticas fundamentales y de actualidad, a través de la investigación, el debate crítico y la aplicación de conceptos y planteamientos propios de la ética filosófica, para esclarecer los valores que rigen la existencia personal y las relaciones con los demás y con el entorno.	CC1, CC2, CC3, CC4	<p>6.1 Identificar y caracterizar la dimensión normativa y moral de los problemas prácticos, así como las principales tesis y cuestiones fundamentales de la ética filosófica, aplicando dicho conocimiento al esclarecimiento y justificación expresa del propio proyecto vital.</p> <p>6.2 Plantear, analizar y exponer cuestiones éticas fundamentales y de actualidad, relacionadas con los derechos humanos y de la infancia, la igualdad de género, la diversidad cultural y personal, la libertad de expresión, las conductas de violencia y acoso o el maltrato animal, así como sobre los valores, retos y desafíos del siglo XXI, mediante el uso pertinente de conceptos, tesis y procedimientos propios de la ética, desarrollando un juicio propio al respecto, y adoptando una actitud constructiva y dialogante con respecto a la pluralidad de ideas y opiniones.</p>
7 Reconocer y examinar cuestiones políticas fundamentales y de actualidad, a través de la investigación, el debate crítico y la aplicación de conceptos y planteamientos propios de la filosofía política, para analizar y esclarecer los valores que rigen la convivencia y el ejercicio de la ciudadanía democrática.	CC1, CC2, CC3, CC4	<p>7.1 Identificar, caracterizar y explicar la dimensión política de la naturaleza y la vida humana, así como las tesis y cuestiones elementales de la filosofía política, aplicando dicho conocimiento al análisis y comparación de distintos sistemas políticos y a la reflexión y el diálogo constructivo en torno a los principios, la legitimidad y los problemas de la democracia.</p> <p>7.2 Plantear, analizar y exponer cuestiones políticas fundamentales y de actualidad, relacionadas con los valores y principios democráticos, el problema de la desigualdad y la pobreza, las cuestiones ecosociales y el cambio climático, así como con las distintas formas de discriminación y violencia, mediante el uso pertinente de conceptos, tesis y procedimientos de la filosofía política, adoptando una actitud constructiva y dialogante con respecto a la pluralidad de ideas y opiniones, y valorando la participación ciudadana y la importancia de los movimientos sociales y políticos.</p>
8 Identificar y apreciar la dimensión estética y emocional de las acciones, creaciones y experiencias humanas, tanto en el arte como en otros ámbitos de la cultura y la vida, reconociendo su influencia sobre nosotros, para analizar su naturaleza y significado, especialmente en el contexto de la cultura audiovisual contemporánea.	CPSAA1, CC3, CCEC3	<p>8.1 Identificar y analizar el carácter singular de la experiencia y las emociones estéticas a través de la investigación, fundada en fuentes fiables y en la propia experiencia, de la naturaleza del arte y su relación con la belleza, el juicio del gusto y la diversidad cultural y humana.</p> <p>8.2 Investigar, a través del análisis de ejemplos y casos prácticos, el poder de influencia de la dimensión estética en otros campos de la cultura, la experiencia y las acciones humanas, como el del consumo, el diseño y la publicidad, la política, las relaciones sociales y, especialmente, en el ámbito de la cultura audiovisual contemporánea, reflexionando y dialogando acerca de los problemas éticos que se derivan de este poder de influencia.</p>

iv. Saberes básicos

Los contenidos de la asignatura aparecen en la orden EFP/754/2022 bajo la denominación “saberes básicos”, y se organizan en tres bloques: bloque A, centrado en la propia noción de filosofía, sus métodos y procedimientos; bloque B, centrado en el concepto de ser humano; y bloque C, centrado en el conocimiento, la acción y la creación. Cada uno de estos bloques se divide en varios apartados, que a su vez contienen diferentes epígrafes.

A. La actividad filosófica.	<p>1. Originalidad y sentido de la filosofía.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Las grandes preguntas filosóficas. La filosofía como actividad y actitud común. – Los orígenes de la filosofía occidental y sus precedentes y correspondencias en otras culturas. Las mujeres en la filosofía. – Relaciones de semejanza y de diferencia entre la filosofía y otras formas de responder a los interrogantes y desafíos humanos: el arte, la religión, la ciencia. La originalidad del saber filosófico. – La utilidad y sentido de la filosofía hoy.
	<p>2. La práctica filosófica: el pensamiento crítico y el diálogo.</p> <ul style="list-style-type: none"> – La composición y la crítica de argumentos. Falacias y sesgos cognitivos.



	<ul style="list-style-type: none"> – La identificación de dogmas y prejuicios; demagogia, propaganda y manipulación de la información. El uso crítico, ético y responsable de las herramientas digitales, las redes sociales y los medios de comunicación. – El diálogo filosófico como forma de conocimiento y de deliberación democrática. – El trabajo de investigación y la disertación filosófica. Otros modos de investigación y expresión filosófica.
B. La reflexión en torno a la vida humana.	<p>1. El ser humano en el mundo.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Naturaleza y sentido de la realidad. Apariencias y realidades. La realidad virtual. – Organizar el mundo. Categorización de lo real y modos de ser. El tiempo y el cambio. Las distintas concepciones cosmológicas y sus problemas. – El lugar del ser humano en el cosmos. Necesidad y libertad. El problema mentecuerpo y los desafíos de la Inteligencia Artificial. El debate sobre el transhumanismo.
	<p>2. La personalidad humana.</p> <ul style="list-style-type: none"> – La génesis humana: el debate naturaleza-cultura. – El cuerpo y la sensibilidad. Sexo y género. – Los sentimientos y las emociones. La inteligencia emocional. – Los deseos y la voluntad. La conducta moral. – La inteligencia: el problema de su comprensión y medida. El papel de la memoria, la creatividad y el lenguaje. El enigma de la consciencia.
	<p>3. La vida social.</p> <ul style="list-style-type: none"> – El ser humano como ser social. Educación y grupos de pertenencia. La diversidad social, familiar, etnocultural y afectivo-sexual. – La percepción y comunicación interpersonal. La amistad y el amor. La igualdad y el respeto mutuo en las relaciones afectivas. – Cooperación y agresión. Las conductas de odio. La prevención del acoso, el ciberacoso y las situaciones de violencia en las redes. – Formación, estructura y funcionamiento en los grupos. Las relaciones de poder. La resolución pacífica de conflictos y la toma democrática de decisiones.
C. Conocimiento, acción y creación.	<p>1. El conocimiento y el problema de la verdad.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Naturaleza, posibilidad, origen y límites del conocimiento humano. El fenómeno de la posverdad. – El conocimiento científico: alcance, características y metodología. El progreso tecnológico y sus límites éticos. – Otras formas de saber: el saber cotidiano, la expresión artística, las creencias religiosas.
	<p>2. La acción moral y los valores.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Ser y deber ser. Normas, valores y sistemas morales. Moralidad, legalidad y normas cívicas. La objeción de conciencia. El propio proyecto vital. – La diversidad de valores y el debate en torno al relativismo. La posibilidad de una ética universal de mínimos. Diversas propuestas y teorías éticas. Los derechos humanos como proyecto ético. Los derechos de la infancia. – Cuestiones éticas fundamentales y de actualidad. La efectiva igualdad entre hombres y mujeres y la prevención de la violencia de género. El reconocimiento de la diversidad cultural, personal y afectivo-sexual. El uso crítico, responsable y respetuoso de los medios y redes de comunicación. La contribución individual al desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial. El debate en torno a los derechos animales.
	<p>3. La convivencia política y el problema de la justicia.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Naturaleza y necesidad de la política. Los distintos sistemas políticos. La justicia y la legitimidad del poder. Las teorías políticas y la reflexión crítica en torno a la democracia. – La sociedad civil y la opinión pública. El ejercicio participativo de la ciudadanía democrática. Movimientos sociales y políticos. El voluntariado. Utopías y distopías. – Problemas políticos de nuestro tiempo. La desigualdad y la pobreza; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; la igualdad de género y la discriminación de las minorías; las cuestiones ecosociales y el cambio climático.
	<p>4. La creación y la estética.</p> <ul style="list-style-type: none"> – La naturaleza, significado y valor de la experiencia y la emoción estética. El arte, la belleza y el gusto. – La dimensión estética y el papel de las imágenes en la cultura y la sociedad contemporánea. Ética, política y estética.

Si seguimos el enfoque competencial, los objetivos procedimentales del currículo de esta asignatura, y las propias recomendaciones metodológicas de la orden, que obligan a impartir los contenidos a través de la experiencia de descubrimiento del alumno, y no como “mera exposición de temas y cuestiones”, nos damos cuenta de que las competencias 4 a 8 (que están presentadas en realidad como contenidos) y los bloques B y C, solo pueden impartirse a través de la aplicación de las competencias 1 a 3, recogidas en el bloque A, y que estas últimas solo pueden adquirirse, como tales competencias procedimentales, no por medio de una



exposición teórica, sino poniéndolas en práctica con los contenidos de los bloques B y C. En consecuencia, no tiene sentido separar en un primer bloque los procedimientos, y en dos bloques posteriores los contenidos a los que aplicar esos procedimientos. Por ello, esta programación se secuenciará tomando como referencia la progresiva adquisición de las habilidades procedimentales que recogen las competencias 1 a 3, siendo los contenidos asociados a los bloques B y C impartidos a través de las actividades de análisis, investigación y debate que se llevarán a cabo. Por otra parte, se alterará la secuencia de contenidos, ya que estos comienzan con cuestiones relacionadas con la metafísica, que es probablemente la parte más abstracta y difícil de comprender de la filosofía. Los alumnos suelen más facilidad para comprender y opinar sobre temas relacionados con la filosofía práctica, es decir, ética y política, por lo que comenzaremos por estos temas.

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptoros	Criterios
U1. El problema de la libertad y la justicia. ¿Podemos hacer lo que queramos con nuestros cuerpos?	A1, A2 C2	1,2,3, 6	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CC1, CC2, CC3, CC4.	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 6.1
U2. Decolonización: ¿Existen valores universales?	A1, A2 C2	1,2,3, 6	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CC1, CC2, CC3, CC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 6.2
U3. Crisis del liberalismo y autoritarismo. ¿Es viable la democracia?	A1, A2 C3	1,2,3, 7	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CC1, CC2, CC3, CC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 7.1
U4. ¿Crecimiento o ecología? ¿Qué problema resolver primero?	A1, A2 C3	1,2,3, 7	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CC1, CC2, CC3, CC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 7.2
U5. ¿Es arte el arte moderno?	A1, A2 C4	1,2,3, 8	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CPSAA1, CC3, CCEC3	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 8.1
U6. ¿Qué valores nos transmiten los superhéroes?	A1, A2 C4	1,2,3, 8	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CPSAA1, CC3, CCEC3	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 8.2
U7. ¿Hay algo seguro? Los límites del conocimiento	A1, A2 C1	1,2,3, 5	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CD4, CC3	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 5.1
U8. ¿Por qué creemos en las pseudociencias?	A1, A2 C1	1,2,3, 5	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CD4, CC3	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 5.2
U9 La posverdad: ¿opinión o manipulación?	A1, A2	1,2,3, 5	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CD4, CC3	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 5.3
U10 ¿Tenemos identidad de género? Esencialismo vs género fluido	A1, A2 B2	1,2,3, 4	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CCL3, CD1, CC1, CC2	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 4.2
U11 ¿Qué es la conciencia? Espiritualismo vs materialismo	A1, A2 B1	1,2,3, 4	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CCL3, CD1, CC1, CC2	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 4.1



U12 La desconexión digital ¿son verdaderas relaciones las relaciones digitales?	A1, A2 B3	1,2,3, 4	CCL2, CPSAA1, CC3. CCL1, CCL3, STEM2, CD1, CD2, CPSAA3, CPSAA4. CCL3, CD1, CC1, CC2	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2 4.3
---	--------------	-------------	---	-------------------------------------

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

La orden EFP/754/2022 establece los criterios de evaluación para cada competencia. A continuación, presentaremos una tabla en la que aparecen resumidos esos criterios y se indica el tipo de instrumentos de evaluación que se utilizará para medirlos y la periodicidad de las medidas (para los aspectos generales de la evaluación en la etapa, ver el apartado III. Evaluación).

Competencia	Criterio de evaluación	Instrumentos	Periodicidad
1. Identificación de problemas	1.1 Identificar problemas en textos y vida cotidiana	Análisis de textos Análisis de problemas	Varias veces
	1.2. Diferenciar el tratamiento filosófico de otros	Análisis de textos Análisis de problemas	Varias veces
2. Trabajo de investigación	2.1 Diseñar y realizar trabajos de investigación	Trabajos de investigación	Varias veces
	2.2. Exponer trabajos	Presentación Disertación	Varias veces
3. Argumentación	3.1 Producción y análisis de argumentos	Disertación Análisis de textos Trabajos de investigación Trabajos de búsqueda Debate	Varias veces
	3.2 Debate	Debate	Varias veces
4. Ser humano	4.1 Problemas metafísicos	Trabajo de investigación Trabajos de búsqueda Análisis de textos Análisis de problemas Disertación Presentación Debate	Una vez
	4.2 Problema de la identidad	Ídem	Una vez
	4.3 Problema de la dimensión social	Ídem	Una vez
5. Epistemología	5.1 Problema de los límites y propiedades del conocimiento	Ídem	Una vez
	5.2 Problema del conocimiento científico	Ídem	Una vez
	5.3 Problema de la posverdad	Ídem	Una vez
6. Ética	6.1 Problema de la fundamentación de la ética	Ídem	Una vez
	6.2 Problemas éticos actuales	Ídem	Una vez
7. Política	7.1 Problema de la legitimidad y sistemas políticos	Ídem	Una vez
	7.2 Problemas políticos actuales	Ídem	Una vez
8. Estética	8.1 Problema de la experiencia estética, el arte y la belleza	Ídem	Una vez
	8.2 Problema de la influencia de la estética	Ídem	Una vez



Los **instrumentos de evaluación** que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- **Trabajo de búsqueda de información:** El alumno debe realizar un resumen acerca de un autor o autora, una teoría, una escuela, un concepto, etc. elegido entre una lista. Hay que incluir las fuentes. Se permite la copia literal, pero se valora la reelaboración.
- **Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- **Análisis de texto:** El alumno debe leer un texto, identificar el problema y la tesis, explicar el contenido, identificar los argumentos y analizarlos, dar su opinión argumentada sobre el contenido de texto.
- **Análisis de problemas:** El alumno debe analizar una pregunta dada (tipo de pregunta, corrección, sesgos) o buscar información para plantear una pregunta sobre un tema.
- **Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo varios autores relevantes para el mismo, comparándolos entre sí, y utilizándolos para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.
- **Presentación:** El alumno presenta a la clase un trabajo de investigación o de información previamente realizado.
- **Debate:** Sobre un tema propuesto, los alumnos exponen su opinión y argumentos, y refutan los argumentos de los oponentes. Puede realizarse de manera oral o por escrito en chat. Puede realizarse en formato académico (con turnos de exposición y preguntas) o libre (réplica y contrarréplica). Puede realizarse individualmente o en grupos.

vii. Criterios de calificación

Rúbricas de Introducción a la Filosofía de 4º de ESO							
Competencia	Criterio	5	4	3	2	1	0
1. Identificación de problemas	1.1 Identificar problemas en textos y vida cotidiana	Identifica el problema principal del texto o la situación, y lo expone de manera abstracta y adecuada al	Identifica el problema principal del texto o la situación, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea



		resto de la exposición.					
	1.2. Diferenciar el tratamiento filosófico de otros	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, diferenciando cómo debe manejarse cada tipo de información. Toda la información es relevante y fiable.	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, diferenciando cómo debe manejarse cada tipo de información. La mayor parte de la información es relevante y fiable	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, no diferencia suficientemente cómo manejar cada tipo de información. Parte de la información no es relevante o no es fiable, o hay errores leves de interpretación.	Expone información procedente de fuentes no filosóficas, o no es relevante para el problema, o no es fiable, o no utiliza la mayor parte para resolver el problema.	No expone información procedente de fuentes no filosóficas, o la expone pero no la aplica en absoluto al problema.	No realiza la tarea o plagia
2. Trabajo de investigación	2.1 Diseñar y realizar trabajos de investigación	Plantea el problema de la investigación de forma precisa y suficientemente concreta.	El planteamiento del problema es adecuado, pero un poco amplio o contiene alguna imprecisión	El problema es demasiado amplio, o presenta ambigüedades, o mezcla problemas de manera poco consistente.	El problema está mal planteado, no se define suficientemente el problema, contiene sesgos o malinterpretaciones.	No se plantea el problema, sino que se pasa a exponer directamente la información.	No realiza la tarea o plagia
		Hace una búsqueda profunda. Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel.	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.)	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas.	Ninguna fuente es fiable y académica, o se utiliza una sola fuente, (aunque se citen otras fuentes no utilizadas)	No se citan fuentes o plagia
		Comprende y explica la información expuesta, la expone siguiendo un orden coherente dirigido a resolver el problema.	Comprende y explica la información expuesta, sigue un orden coherente, puede haber algunos fallos leves de estructura o de comprensión.	Explica la información expuesta, pero no está suficientemente estructurada o hay varios fallos de comprensión.	Expone la información sin mostrar comprensión, no la ordena o hay errores numerosos.	La información no se relaciona con el problema o hay errores de comprensión graves.	No realiza la tarea o plagia
		Expone una conclusión clara y fundamentada sobre toda la información expuesta.	La conclusión presenta algunas imprecisiones, pero está suficientemente fundamentada.	La conclusión no es del todo clara, deja fuera algunos aspectos del tema que se han tratado, o no está suficientemente fundamentada en la información.	La conclusión no es clara, necesita ser interpretada, o solo se refiere a una parte del problema.	La conclusión es contradictoria.	No hay conclusión.
	2.2. Exponer trabajos	Exposición dinámica y fluida, no lee, gestiona perfectamente	Exposición dinámica y fluida, lee un poco.	Exposición poco dinámica, lee bastante utiliza apoyo visual.	Lee la mayor parte, deficiente apoyo visual, mala gestión del tiempo (+/- 4 minutos).	Lee todo. Gestiona mal el tiempo diferencias de	No realiza la tarea o plagia



		<p>el tiempo (10 minutos). Interacciona con el público, responde a preguntas adecuadamente</p>	<p>Gestiona bien el tiempo (+/- 2 minutos) Interacciona con el público, responde a preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada</p>	<p>La gestión del tiempo no es buena (+/- 3 minutos) Interacciona poco con el público, responde a la mayor parte de las preguntas</p>	<p>Apenas interacciona con el público, no contesta la mayor parte de las preguntas.</p>	<p>+ de 4 minutos. No interacciona con el público, no contesta preguntas</p>	
		<p>Lenguaje formal, buena presentación, sin faltas de ortografía, citación correcta, lista de referencias correcta, se adecúa a la extensión exigida.</p>	<p>Lenguaje formal, buena presentación, algunas faltas de ortografía leves, citación con algunos errores, lista de referencias, se adecúa bastante a la extensión exigida (+/- 100 palabras)</p>	<p>Lenguaje no del todo formal, algunos fallos de presentación o maquetación, algunas faltas de ortografía, citación con errores, lista de referencias, se aparta de la extensión exigida (+/-300)</p>	<p>Lenguaje no formal, mala presentación, bastantes faltas de ortografía, fallos numerosos en citación y en lista de referencias, se desvía +/- 400 palabras.</p>	<p>Lenguaje no formal, muy mala presentación, faltas de ortografía graves o fallos gramaticales, sin citación, sin lista de referencias, se desvía más de 500 palabras.</p>	<p>No realiza la tarea o plagia</p>
3.Argumentación	3.1 Producción y análisis de argumentos	<p>Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles</p>	<p>Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles</p>	<p>Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.</p>	<p>La mayor parte de los argumentos son incorrectos.</p>	<p>Todos los argumentos son incorrectos.</p>	<p>No hay argumentos</p>
		<p>Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.</p>	<p>Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles</p>	<p>Refuta los argumentos contrarios con algunos errores</p>	<p>No trata de refutar los argumentos contrarios</p>	<p>Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios</p>	<p>No hay argumentos</p>
		<p>Reconoce entre todas las falacias</p>	<p>Reconoce entre la mayor parte de las falacias</p>	<p>Solo reconoce algunas falacias</p>	<p>No reconoce falacias</p>	<p>No reconoce falacias o las confunde con argumentos correctos</p>	<p>No realiza la tarea</p>
	3.2 Debate	<p>Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal</p>	<p>Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.</p>	<p>A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el lenguaje es poco formal.</p>	<p>Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.</p>	<p>Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.</p>	<p>No realiza la tarea</p>
		<p>Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)</p>	<p>Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.</p>	<p>Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los expone con deficiencias.</p>	<p>Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro</p>	<p>No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.</p>	<p>No realiza la tarea</p>



4. Ser humano	4.1 Problemas metafísicos	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta. Comprende y explica la información. Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles.	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles.	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial. Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis. Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto. Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia.
	4.2 Problema de la identidad	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta. Comprende y explica la información. Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles.	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles.	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial. Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis. Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto. Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia.
	4.3 Problema de la dimensión social	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta. Comprende y explica la información. Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles.	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles.	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial. Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis. Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto. Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia.
5. Epistemología	5.1 Problema de los límites y propiedades del conocimiento	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta. Comprende y explica la información. Opinión clara y precisa. Todos los argumentos	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión.	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial. Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis. Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La	Malinterpreta el sentido del texto. Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia.



		son correctos y lo más fuertes posibles	Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	mayor parte de los argumentos son incorrectos.		
	5.2 Problema del conocimiento científico	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia .
	5.3 Problema de la posverdad	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
6. Ética	6.1 Problema de la fundamentación de la ética	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
	6.2 Problemas éticos actuales	Identifica el problema principal y lo expone de	Identifica el problema principal, pero no lo expone de	Solo identifica el tema del texto o el	Confunde el problema principal con un problema	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea o plagia .



		manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	
7. Política	7.1 Problema de la legitimidad y sistemas políticos	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia .
	7.2 Problemas políticos actuales	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
8. Estética	8.1 Problema de la experiencia estética, el arte y la belleza	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta Comprende y explica la información Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis Expone la información sin mostrar comprensión, La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia .



			correctos, pero algunos son débiles	argumento incorrecto.			
	8.2 Problema de la influencia de la estética	Identifica el problema principal y lo expone de manera abstracta. Comprende y explica la información. Opinión clara y precisa. Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles.	Identifica el problema principal, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta, puede haber algunos fallos leves de comprensión. Opinión clara con lagunas imprecisiones. Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles.	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial. Explica la información expuesta, con varios fallos de comprensión. Opinión no de todo clara. Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis. Expone la información sin mostrar comprensión. La opinión no es clara, tiene que interpretarse. La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Malinterpreta el sentido del texto. Hay errores de comprensión graves. La opinión es contradictoria. Todos los argumentos son incorrectos.	No realiza la tarea o plagia.

viii. Recursos y materiales didácticos

El profesor entregará a los alumnos un manual de elaboración propia sobre procedimientos y métodos de filosofía (pregunta, definiciones, argumentación, búsqueda de fuentes, trabajo de investigación, disertación, comentario de texto). El resto de materiales serán textos extraídos de libros de filosofía y proporcionados por el profesor, como el manual de procedimientos, a través de la plataforma Alexia Classroom. Los textos se extraerán de obras recientes, principalmente de autores suficientemente reconocidos y relevantes. Una parte de los textos pertenecerán a filósofos colombianos, con objeto de que los alumnos conozcan la producción filosófica del país.

No se utilizará libro de texto.



3. Formación y Orientación Profesional y Personal. 4º de ESO

i. Objetivos

El currículo de ESO definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/754/2022, de 28 de julio. En ella se establece como objetivos de la materia de Formación y Orientación Profesional y Personal de 4º de ESO una aproximación al conocimiento de lo humano en todos sus aspectos (biológicos, psicológico e intelectual) que permita el conocimiento del individuo como parte de una construcción social y cultural, así como el análisis de las organizaciones sociales y los grupos humanos, todo ello en vistas a incrementar la confianza el alumno en su propio logro, su autonomía y facilitar su aprendizaje a lo largo de la vida y su desempeño académico y profesional.

ii. Principios metodológicos y didácticos

La materia Formación y Orientación Personal y Profesional propone una aproximación al conocimiento de lo humano a partir de disciplinas que lo analizan desde el conocimiento de los procesos biológicos, psicológicos e intelectuales que regulan la conducta, la cognición y el aprendizaje; desde el conocimiento del individuo como parte de una construcción social y cultural; y desde el análisis de los elementos que definen las organizaciones sociales y los grupos humanos. Esta aproximación va a permitir despertar la curiosidad por el conocimiento de la propia persona, de su proceso de aprendizaje y del entorno sociocultural en el que se encuentra, de modo que incremente su autonomía y su confianza en su propio logro, y facilite su aprendizaje a lo largo de la vida y su desempeño académico y profesional.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La orden EFP/754/2022, de 28 de julio establece las competencias específicas de esta asignatura, así como su vinculación con los descriptores del perfil de salida y su desarrollo en criterios de evaluación.

Competencia específica	Descriptores	Criterios de evaluación.
1. Comprender los procesos físicos y psicológicos implicados en la cognición, la motivación y el aprendizaje, analizando sus implicaciones en la conducta y desarrollando estrategias de gestión emocional y del propio proceso de aprendizaje, para mejorar el desempeño en el ámbito personal, social y académico y lograr mayor control sobre las acciones y sus consecuencias.	CPSAA1, CPSAA3, CPSAA4, CPSAA5	1.1 Mejorar el desempeño personal, social y académico aplicando estrategias de aprendizaje y gestión emocional que permitan mayor control sobre las acciones y sus consecuencias.
		1.2 Identificar y aplicar los procesos que intervienen en el aprendizaje, analizando sus implicaciones y desarrollando estrategias que favorezcan la adquisición de conocimientos, destrezas y actitudes.
		1.3 Analizar la importancia del componente emocional, tomando conciencia de su repercusión en el aprendizaje y desarrollando estrategias que lo mejoren.
		1.4 Analizar la relación de la cognición, la motivación, el aprendizaje y la gestión emocional con la conducta, tanto propia como de los demás, a partir de las bases teóricas fundamentales de los procesos físicos y psicológicos que intervienen en ellos.
		1.5 Tomar conciencia de la importancia del componente motivacional, analizando los motivos que determinan la conducta y valorando la repercusión que tiene en las acciones.
		1.6 Comprender los procesos implicados en el razonamiento, la toma de decisiones y en la resolución de problemas a partir de las aportaciones de la neurociencia y analizando las acciones y circunstancias que favorecen la consecución de los objetivos.



<p>2. Comprender las principales características del desarrollo evolutivo de la persona, analizando aquellos elementos de la madurez que condicionan los comportamientos e identificando las cualidades personales y de relación social propias y de los demás, para potenciar las que favorecen la autonomía y permiten afrontar de forma eficaz los nuevos retos.</p>	<p>CPSAA1, CPSAA3, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CE2</p>	<p>2.1 Afrontar nuevos retos, de forma eficaz y con progresiva autonomía, identificando las cualidades personales y sociales propias y de los demás y analizando los elementos que condicionan los comportamientos y actuaciones en el proceso de desarrollo evolutivo.</p>
		<p>2.2 Conocer el desarrollo evolutivo de las personas analizando y comprendiendo las principales características de la madurez que van conformando a la persona en distintos planos: físico, cognitivo, social, emocional.</p>
		<p>2.3 Identificar cualidades personales y de los demás, reflexionando sobre la importancia de potenciar aquellas que permitan afrontar eficazmente los retos y faciliten el proceso de transición de la adolescencia a la edad adulta.</p>
		<p>2.4 Reconocer los cambios significativos que se producen en la construcción de la propia identidad y del autoconcepto a lo largo del desarrollo evolutivo, partiendo de la propia experiencia y reflexionado sobre los factores que permiten afrontar esos cambios de una manera más equilibrada.</p>
<p>3. Conocer y comprender al ser humano, sus sociedades y culturas, analizando con empatía su diversidad y complejidad desde diferentes perspectivas, para fomentar el espíritu crítico sobre aspectos que dirigen el funcionamiento humano, social y cultural.</p>	<p>CPSAA3, CC1, CC2, CC3, CE2</p>	<p>3.1 Reflexionar de manera crítica sobre la condición humana, la sociedad y la cultura a partir del conocimiento que proporcionan las ciencias humanas y sociales.</p>
		<p>3.2 Analizar la diversidad personal, social y cultural desde distintas perspectivas a partir de los conocimientos que proporcionan las ciencias humanas y sociales, mostrando actitudes de respeto y empatía por lo diferente y valorando la equidad y la no discriminación.</p>
<p>4. Conocer la dimensión social y antropológica del ser humano y desarrollar estrategias y habilidades sociales adecuadas a contextos cambiantes y a grupos diferentes, considerando los factores personales y socioculturales que intervienen en la configuración psicológica de la persona, para comprenderse a sí misma e interactuar con los demás desde el respeto a la diversidad personal, social y cultural.</p>	<p>CC1, CC2, CC3, CE2</p>	<p>4.1 Desarrollar estrategias y habilidades que faciliten la adaptación a nuevos grupos y contextos a partir del conocimiento social y antropológico del ser humano.</p>
		<p>4.2 Analizar los factores personales y socioculturales que intervienen en la configuración psicológica de la persona a partir del conocimiento comparado de la dimensión social y antropológica del ser humano.</p>
		<p>4.3 Valorar la diversidad desde el respeto, la inclusión y la igualdad real y efectiva entre hombres y mujeres, considerándola un elemento enriquecedor a nivel personal, social y cultural.</p>
		<p>4.4 Reflexionar sobre el impacto que tiene la sociedad y la cultura en la construcción de la personalidad, analizando los elementos socioculturales que pueden influir en las percepciones, actitudes, interpretaciones o respuestas ante las situaciones.</p>
<p>5. Explorar las oportunidades académicas y profesionales que ofrece el entorno, descubriendo y priorizando las necesidades e intereses personales y vocacionales y desarrollando el espíritu de iniciativa y de superación, así como las destrezas necesarias en la toma de decisiones, para llevar a cabo un proyecto personal, académico y profesional propio y realizar una primera aproximación al diseño de un plan de búsqueda activa de empleo.</p>	<p>CD1, CD3, CPSAA4, CPSAA5, CE1, CE2, CE3</p>	<p>5.1 Realizar un proyecto personal, académico y profesional propio y aproximarse al proceso de búsqueda activa de empleo, priorizando las necesidades y descubriendo los intereses personales y vocacionales mediante la exploración de las oportunidades académicas y profesionales que ofrece el entorno presencial y virtual, y desarrollando las destrezas necesarias en el proceso de toma de decisiones.</p>
		<p>5.2 Explorar el entorno próximo identificando las oportunidades académicas y profesionales que ofrece, valorando aquellas que mejor se adaptan a las cualidades e intereses personales y potenciando el espíritu de iniciativa y superación.</p>
		<p>5.3 Reconocer los recursos necesarios que faciliten la consecución de un desempeño personal, social, académico o profesional concreto a partir de la identificación de las fortalezas y debilidades propias, adecuándolas con realismo a las circunstancias que se puedan presentar.</p>

iv. Saberes básicos

La orden EFP/754/2022, de 28 de julio establece los saberes básicos de esta asignatura, que se dividen en tres bloques, referidos al conocimiento del ser humano, a la formación y orientación, y al proyecto personal y laboral.



A. El ser humano y el conocimiento de uno mismo.	<ul style="list-style-type: none"> – Visión y conocimiento del ser humano desde las perspectivas psicológica, antropológica y sociológica. – Psicología. Neurociencia, conducta y cognición. Sistema nervioso central y sistema nervioso periférico. Neuronas, circuitos neuronales y estructura funcional del cerebro. Fundamentos biológicos de la conducta. Circuitos de recompensa y su relación con las adicciones. Bienestar y hábitos saludables. La adolescencia desde el punto de vista psicológico. Desarrollo cognitivo durante la adolescencia: Piaget y Vygotsky. Desarrollo de la personalidad durante la adolescencia: Erikson y Cattell. Reconocimiento, control y gestión de las emociones. Desarrollo personal dentro del grupo: sentido de pertenencia. Influencia del grupo en el individuo: presión de grupo y presión social. – Antropología. El ser humano como ser cultural. Concepto antropológico de cultura. El ser humano como construcción cultural. Humanización y cultura. Diversidad cultural. – Sociología. El ser humano como ser social. Concepto de Sociedad. Estrategias de inclusión y cohesión social para mejorar la calidad de vida de las personas. El adolescente y sus relaciones. Búsqueda de la autonomía y asunción progresiva de responsabilidades. Conductas prosociales y antisociales. Normas, roles y estereotipos. Igualdad de género. Diversidad y convivencia positiva dentro los grupos. Procesos de transición a la vida adulta en perspectiva comparada: elementos diferenciadores en distintas sociedad y culturas.
B. Formación y orientación personal y profesional hacia la vida adulta.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprendizaje y ser humano. <ul style="list-style-type: none"> – Procesos implicados en el aprendizaje: atención, motivación y memoria. Estrategias de aprendizaje y estudio. Inteligencia emocional e inteligencia ejecutiva. – Lo heredado y lo aprendido: biología y cultura. Proceso de socialización. Agentes de socialización. Aprendizaje formal e informal. 2. Construcción del sentido de competencia y logro. <ul style="list-style-type: none"> – Autoconocimiento. Autonomía personal y autopercepción. Estilo atribucional. Capacidad autocrítica. Iniciativa personal: motivación y perseverancia. Pensamiento creativo. Confianza y seguridad en uno mismo. – Estrategias para enfrentarse al fracaso y a la frustración. 3. Relaciones e interacciones con los demás. <ul style="list-style-type: none"> – Habilidades sociales. – Habilidades comunicativas. Barreras en la comunicación y estrategias para superarlas. La comunicación efectiva y su impacto. La construcción del mensaje comunicado y sus efectos. – Habilidades de planificación, organización y gestión de equipos: liderazgo, gestión de tiempos y gestión de riesgos. – Herramientas digitales para la interacción con los demás: redes sociales y otras plataformas. Impacto y consecuencias en el modo de relacionarse en la adolescencia. Huella y reputación digital. Gestión de identidades digitales: personal y profesional. 4. Orientación hacia la formación académica y profesional. Exploración del entorno profesional. <ul style="list-style-type: none"> – Programas, oportunidades y ayudas para la formación. Servicios de orientación académica y profesional. Formación permanente a lo largo de la vida. Estudiar en Europa: programa ERASMUS. – Exploración y descubrimiento del entorno de trabajo: las relaciones laborales. Tendencias laborales y demandas del mercado. Retos de la revolución digital: formación digital, cambios en la empleabilidad y la ciberseguridad. Emprendimiento e intraemprendimiento. Participación social activa. El ser humano como <i>homo oeconomicus</i>. Teorías críticas: el ser humano como <i>homo empathicus</i>, racionalidad incompleta, institucionalismo. Colaboración y voluntariado.
C. Proyecto personal, académico-profesional y aproximación a la búsqueda activa de empleo.	<ul style="list-style-type: none"> – Planes de autoconocimiento y de formación académica y profesional: cualidades personales, fortalezas y debilidades e inquietudes personales y vocacionales. La diversidad como elemento enriquecedor. Fases del plan: exploración, diagnóstico, perfiles académicos y profesionales, toma de decisiones. Aspiraciones y metas. Ayudas y recursos para superar carencias y afrontar retos personales y profesionales: la importancia de la reflexión y de la formación. – Aproximación a un plan de búsqueda activa de empleo con proyección hacia el futuro. Actitud proactiva. Estrategias de búsqueda de empleo. Instrumentos de búsqueda de empleo: CV, vídeo currículum, marca personal, portfolio. Red Eures.

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptoros	Criterios
Realización de una línea de tiempo con fecha actual y con una meta al final de la etapa académica, marcando los tiempos y las actividades que se deben realizar para llegar al objetivo final. Redacción: “Yo me describo así”	Bloque A	1, 2	CPSAA1, CPSAA3, CPSAA4, CPSAA5: CPSAA1, CPSAA3, CPSAA4,	1.1, 1.2, 1.3, 1.4 2.1, 2.2, 2.3



<p>Realización de un trabajo de investigación en grupo sobre la figura del Personero en el colegio: Requisitos, obligaciones y deberes, órganos en los que participa.....</p> <p>Conozco mi cuerpo, mi cuerpo perfecto, todos tenemos una medida áurea. Se trabaja con las proporciones del dibujo de Leonardo da Vinci, "El Hombre de Vitruvio"</p> <p>Realización de un taller en el que los alumnos se miden y sacan el cálculo de su canon.</p> <p>Dibujo de una caracola a partir del rectángulo áureo</p> <p>Talleres sobre la percepción:</p> <p>Lectura del "Mito de la Caverna"</p> <p>Observación del cuadro de Tintoretto, "El Lavatorio" desde diferentes ángulos de la clase para comprobar que no nos podemos fiar de los sentidos.</p> <p>Debate: "Aprendizaje a través de la recompensa"</p> <p>Proceso de hominización frente a humanización</p>			CPSAA5, CC1, CE2.	
<p>Investigación en grupo con debate sobre los siguientes aspectos:</p> <p>¿Cuánto crees que hay en nuestro ser que sea el resultado de nuestra herencia biológica y cuánto es producto de la influencia que ejerce la educación y la sociedad en la que vivimos?</p> <p>Actividad: "me analizo socialmente" ¿Sigo alguna pauta para elegir a las amistades?</p> <p>¿Qué aspectos positivos y negativos crees que puede tener el alcanzar la autonomía como personas?</p> <p>¿A qué edad crees que alcanzarás esa autonomía? ¿Qué fases y en qué orden debes superar para llegar a la autonomía personal?</p>	Bloque B	3, 4	CPSAA3, CC1, CC2, CC3, CE2	3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3
<p>Realización de un collage con los documentos nacionales que tienen hasta el momento.</p> <p>Cuadro comparativo entre las prestaciones de la Seguridad Social en España y la EPS en Colombia + COLpensiones.</p> <p>Realizar un CV tanto en español como en inglés(este último optativo).</p> <p>(Esta parte se realizará en colaboración con el departamento de inglés).</p> <p>Trabajo en grupos,</p> <p>Elaboración de un FODA, poniendo el colegio en el centro, se deberá realizar desde 4 perspectivas:</p> <p>De los alumnos De las familias De los profesores Del personal que trabaja en el colegio.</p> <p>SITUACIONES DE APRENDIZAJE A REALIZAR A LO LARGO DE TODO EL CURSO:</p> <p>1. Lectura parcial de la novela de José Luis Sampedro, "La Sonrisa Etrusca".</p> <p>2. Escribir una obra de teatro entre los alumnos que están en FOPP:</p>	Bloque C	5	CC1, CC2, CC3, CE2.	5.1, 5.2



<p>1º grupo. 1ª Escena. Selecciona un conflicto que se produzca por alguno de los cambios que tienen lugar en la adolescencia.</p> <p>2º grupo 2ª Escena. Analizando los aspectos culturales desde la perspectiva antropológica, describir un problema relacionado con la cultura.</p> <p>3º grupo. 3ª Escena. Describir una situación relacionada con la adolescencia y la necesidad de pertenecer a un grupo.</p> <p>Poner en escena.</p> <p>Reflexión grupal sobre las soluciones aportadas en la obra y recoger los principales aprendizajes que se han adquirido.</p>				
--	--	--	--	--

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- **Trabajo de búsqueda de información:** El alumno debe realizar un resumen acerca de un autor o autora, una teoría, una escuela, un concepto, etc. Hay que incluir las fuentes. Se permite la copia literal, pero se valora la reelaboración.
- **Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- **Análisis de texto:** El alumno debe leer un texto, identificar el problema y la tesis, explicar el contenido, identificar los argumentos y analizarlos, dar su opinión argumentada sobre el contenido de texto.
- **Análisis de problemas:** El alumno debe analizar una pregunta dada (tipo de pregunta, corrección, sesgos) o buscar información para plantear una pregunta sobre un tema.
- **Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo varios autores relevantes para el mismo, comparándolos entre sí, y utilizándolos para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.
- **Presentación:** El alumno presenta a la clase un trabajo de investigación o de información previamente realizado.
- **Debate:** Sobre un tema propuesto, los alumnos exponen su opinión y argumentos, y refutan los argumentos de los oponentes.. Puede realizarse en formato académico con turnos de exposición y preguntas) o libre (réplica y contrarréplica). Puede realizarse individualmente o en grupos.
- **Exámenes orales y/o escritos.**
Se usarán como una herramienta para medir lo estudiado por el alumnado, con ella, se podrá estimar el grado de conocimiento o desconocimiento de los estudiantes sobre los contenidos trabajados. También se evaluarán las faltas de ortografía, -0.1 por cada falta o tilde hasta un máximo de -0.5, y la calidad de la redacción (vocabulario correcto aprendido en los temas examinados, presentación y sintaxis. Cada pregunta del examen llevará su valor dentro del cómputo total



- **Cuaderno de clase**

Caligrafía. 10%

La calidad de los apuntes. 20%

La capacidad de comprensión y la selección de ideas. 15%

Inclusión de reflexiones propias. 40%

Estructura del discurso. 15%

vii. Criterios de calificación

- Pruebas escritas
- Exposiciones orales: se valorará el conocimiento del tema, uso del vocabulario apropiado, explicaciones e intervenciones oportunas, etc.
- Cuaderno de clase en el que deben figurar todas las actividades realizadas y se corregirá periódicamente. Se valorará la limpieza, la presentación y el orden. 10% de la nota
- Trabajos realizados por el alumnado tanto individualmente como en grupo. En los trabajos individuales se tendrá en cuenta la estructura, contenidos, fuentes, presentación, etc. En los trabajos en grupo se valorará el respeto y tolerancia hacia los compañeros, actitud de responsabilidad y colaboración, visión de conjunto del tema trabajado y el dominio de las tecnologías de la información y la comunicación. 20% de la nota
- Redondeo de la nota. Cuando el alumno o la alumna tenga una nota igual o superior a cinco, las calificaciones finales que arrojen números decimales se redondearán a la unidad. De este modo, si la parte decimal fuera inferior a 0,500 se aproximará a la unidad inferior; en cambio, si esta fuera igual o superior a 0,500, se aproximará a la unidad superior. Para el cálculo de la calificación final se tomará la nota real obtenida en cada evaluación, y no su expresión en el número entero consignado en la aplicación Séneca al término de cada uno de los trimestres.

viii. Recursos y materiales didácticos

Se utilizará como libro de texto Juan Toledo Jiménez y Dolores Molina Maldonado, 2023, Formación Orientación Personal y Profesional, Ed. Anaya. ISBN: 978-84-143-2897-2.



4. Filosofía. 1º de Bachillerato

i. Objetivos

El currículo de bachillerato definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/755/2022 de 31 de julio. En ella se establecen tres objetivos para la materia de Filosofía:

1. Ofrecer un marco metodológico y conceptual para desarrollar la reflexión crítica acerca de las grandes preguntas filosóficas en conexión con su entorno vital.
2. Desarrollar el juicio autónomo y racional para contribuir a la deliberación dialógica en democracia.
3. Reflexionar críticamente sobre el elemento emocional presente en todos los ámbitos.

Estos objetivos recogen tres formas distintas y complementarias de entender la tradición filosófica: a) como un instrumento para plantear y responder preguntas, y de ese modo acercarse a la verdad; b) como un procedimiento que permite articular el debate entre diferentes opciones; y c) como una forma de vida, en concreto aquella forma de vida que procura la felicidad. Es frecuente que las diferentes escuelas y teorías filosóficas hagan mayor hincapié en alguno de estos tres componentes. Por ejemplo, las filosofías helenísticas (estoicismo, escepticismo y epicureísmo), así como las tendencias relacionadas actualmente con el concepto de “filosofía perenne”, dan prioridad al elemento de obtención de la felicidad, mientras que otros enfoques (la filosofía analítica, la filosofía de la ciencia, el nuevo realismo, por ejemplo) dan mayor importancia al elemento de conocimiento objetivo de la realidad. Sin embargo, por más que se centren en uno u otro aspecto, todas las doctrinas filosóficas presentan en alguna medida los tres aspectos mencionados, y todas establecen relaciones entre ellos. Una de las características de la filosofía es, precisamente, que tiende a establecer vínculos entre problemas distintos, de manera que lo que conocemos sobre la realidad afecta a nuestros valores y viceversa, algo que la ciencia intenta evitar conscientemente.

ii. Principios metodológicos y didácticos

La metodología de la asignatura se basa en la lectura, análisis y discusión de textos originales de autores recientes. El objetivo es capacitar a los alumnos para comprender textos filosóficos, en lugar de centrarse en reelaboraciones de manual. Este enfoque supone una mayor dificultad en cuanto a la comprensión de textos, ya que se están utilizando textos reales, y no textos adaptados, como son los de los manuales. Al mismo tiempo, precisamente por la dificultad que supone, este enfoque limita la cantidad de información que puede tratarse a lo largo del curso, es decir, implica que habrá que estudiar menos temas que si siguiéramos el resumen que representa un manual. A pesar de esto, se escoge esta metodología por las siguientes razones:

- El entrenamiento en leer textos adaptados no necesariamente capacita para la lectura de textos originales. A menudo alumnos que se defienden bien en los textos adaptados fracasan cuando se enfrentan a los textos reales. No hay que olvidar que el objetivo de la asignatura, en cuanto a manejo de textos, son precisamente los textos reales.



- Los textos adaptados producen en el alumno dos sensaciones, ambas igualmente indeseables. Por un lado, presentan los contenidos como un resumen en el que está todo, o al menos “todo lo importante”. Por otra, presentan esos contenidos como una descripción objetiva, como “lo que es”, no como “lo que alguien piensa que es”. El problema es que ambas presunciones son falsas: cualquier manual de filosofía es tan solo una selección entre la infinidad de temas, aspectos y autores que podríamos estudiar. Por otro lado, todos los manuales, en mayor o menor medida, implican interpretaciones de lo que los autores quieren decir y concepciones concretas de lo que es o debe ser la filosofía. Estamos por tanto dando al alumno una visión parcial y sesgada, pero el alumno tiende a interpretarla como la “verdad”. Por eso esta programación considera que es preferible que el alumno sea consciente en todo momento de que toda la información que maneja en la asignatura es parcial y sesgada. Eso podemos conseguirlo utilizando fragmentos de textos reales, en lugar de resúmenes. El alumno sabe en todo momento que no está leyendo todo lo que ha dicho el autor, sino solo una pequeña parte, y que lo que lee no es “la verdad” sino la opinión de ese autor (tal como el alumno la interpreta).
- El uso de textos originales en lugar de adaptados supone un esfuerzo extra de comprensión para el alumno, pero precisamente esa necesidad de esforzarse en comprender el texto lo involucra en una metodología activa y lo aleja de la tendencia a memorizar, que por el contrario promueven los textos adaptados, que se presentan como resúmenes de los contenidos fundamentales.

En cada unidad el profesor comenzará planteando los problemas filosóficos que atañen a los contenidos que se van a estudiar, y pedirá a los alumnos que se posicionen frente a estos. Después se estudiarán las distintas posiciones filosóficas a partir de textos proporcionados por el profesor. Los alumnos deben leer los textos en casa para preguntar dudas y discutir sobre ellos en clase. Por tanto, la metodología base de la asignatura es la clase invertida (*flipped classroom*), en la que la transmisión de información se realiza en casa, y se reserva el tiempo en el aula para la resolución de dudas y la discusión. A la información proporcionada por el profesor se añadirá la que los propios alumnos elaboren a través de sus trabajos de investigación y búsqueda de información.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La LOMLOE establece que la evaluación se realizará en base a competencias específicas descritas para cada asignatura, que a su vez contribuyen en diferente medida a las competencias básicas del currículo. En el caso de la asignatura de Filosofía de 1º de bachillerato, la orden EFP/755/2022 establece 9 competencias, que a su vez se reflejan en distintos criterios de evaluación.

Competencia específica	Descriptor	Criterios de evaluación.
1. Identificar problemas y formular preguntas acerca del fundamento, valor y sentido de la realidad y la existencia humana, a partir del análisis e interpretación de textos y otras formas de expresión filosófica y cultural, para reconocer la	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1	1.1 Reconocer la radicalidad y trascendencia de los problemas filosóficos mediante su reconocimiento, análisis y reformulación en textos y otros medios de



<p>radicalidad y trascendencia de tales cuestiones, así como la necesidad de afrontarlas para desarrollar una vida reflexiva y consciente de sí.</p>		<p>expresión tanto filosóficos como literarios, históricos, científicos, artísticos o relativos a cualquier otro ámbito cultural.</p>
<p>2 Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información relativa a cuestiones filosóficas a partir del empleo contrastado y seguro de fuentes, el uso y análisis riguroso de las mismas, y el empleo de procedimientos elementales de investigación y comunicación, para desarrollar una actitud indagadora, autónoma, rigurosa y creativa en el ámbito de la reflexión filosófica.</p>	<p>CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPAA5, CC3, CE3</p>	<p>2.1 Demostrar un conocimiento práctico de los procedimientos elementales de la investigación filosófica a través de tareas como la identificación de fuentes fiables, la búsqueda eficiente y segura de información y la correcta organización, análisis, interpretación, evaluación, producción y comunicación de esta, tanto digitalmente como por medios más tradicionales.</p>
		<p>2.2 Desarrollar una actitud indagadora, autónoma y activa en el ámbito de la reflexión filosófica mediante el diseño, la elaboración y la comunicación pública de productos originales tales como trabajos de investigación, disertaciones o comentarios de texto.</p>
<p>3 Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales, a partir de su análisis tanto formal como informal, para producir y apreciar distintos tipos de discurso de forma rigurosa, y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.</p>	<p>CCL1, CCL5, STEM1, CC3</p>	<p>3.1 Producir y evaluar discursos argumentativos, orales y escritos, acerca de cuestiones y problemas filosóficos, demostrando un uso correcto de normas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas.</p>
		<p>3.2 Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis, explicando la naturaleza o mecanismo de dichos sesgos y falacias.</p>
		<p>3.3 Reconocer la importancia de la cooperación, el compromiso con la verdad, el respeto a la pluralidad y el rechazo de toda actitud discriminatoria o arbitraria, aplicando dichos principios a la práctica argumentativa y al diálogo con los demás.</p>
<p>4 Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática, interiorizando las pautas éticas y formales que este requiere, mediante la participación en actividades grupales y a través del planteamiento dialógico de las cuestiones filosóficas, para promover el contraste e intercambio de ideas y el ejercicio de una ciudadanía activa y democrática.</p>	<p>CCL1, CCL5, STEM1, CPAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4</p>	<p>4.1 Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática a través de la participación en actividades grupales con actitud dialogante, identificando e incorporando las pautas éticas y formales que definen al diálogo filosófico y aplicándolo a asuntos comunes, cotidianos o de actualidad.</p>
		<p>4.2 Ejercitarse en la práctica del diálogo racional, respetuoso, abierto, constructivo, y comprometido con la búsqueda de la verdad, acerca de cuestiones y problemas filosóficamente relevantes, a través de la interpretación crítica de textos o documentos de carácter filosófico o el debate sobre dichas cuestiones y problemas.</p>
<p>5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos en torno a cada uno de los problemas fundamentales de la filosofía, mediante el análisis crítico de diversas tesis relevantes con respecto a los mismos, para generar una concepción compleja y no dogmática de dichas cuestiones e ideas y una actitud abierta, tolerante, y comprometida con la resolución racional y pacífica de los conflictos.</p>	<p>CCL5, CC1, CC2, CC3</p>	<p>5.1 Generar una concepción compleja y no dogmática de los problemas filosóficos mediante el análisis crítico de tesis filosóficas distintas y opuestas en torno a los mismos.</p>
		<p>5.2 Comprender y exponer distintas tesis y teorías filosóficas como momentos de un proceso dinámico y siempre abierto de reflexión y diálogo, a través del análisis comparativo de los argumentos, principios, metodologías y enfoques de dichas tesis y teorías.</p>
<p>6. Comprender las principales ideas y teorías filosóficas de los más importantes pensadores y pensadoras, mediante el examen crítico y dialéctico</p>	<p>CCL2, CC1, CC3, CCEC2</p>	<p>6.1 Tomar conciencia de la riqueza e influencia del pensamiento filosófico identificando y analizando las principales ideas y teorías filosóficas en textos o</p>



<p>de las mismas y de los problemas fundamentales a los que estas responden, para generar una concepción rigurosa y personal de lo que significa la filosofía, de su riqueza e influencia cultural e histórica y de su aportación al patrimonio común.</p>		<p>documentos pertenecientes a campos del saber y ámbitos culturales diversos, así como poniéndolas en relación con experiencias, acciones o acontecimientos comunes y de actualidad.</p> <p>6.2 Adquirir y demostrar un conocimiento significativo de las ideas y teorías filosóficas de algunos de los más importantes pensadores y pensadoras de la historia, mediante su aplicación y análisis crítico en el contexto de la práctica individual o colectiva de la indagación acerca de los problemas filosóficos reflejados en los saberes básicos.</p> <p>6.3 Identificar, indagar y exponer problemas e ideas filosóficas relativas a la reflexión filosófica sobre la propia filosofía y la naturaleza e identidad del ser humano, aplicando los procedimientos básicos de la investigación filosófica.</p> <p>6.4 Articular una reflexión propia sobre la validez de las propias ideas y creencias sobre el conocimiento y la realidad a partir del análisis y contraste riguroso de diferentes posiciones filosóficas en torno los problemas relacionados con el conocimiento y la verdad, así como sobre la cuestión de la naturaleza última de lo real.</p>
<p>7. Adquirir una perspectiva global, sistémica y transdisciplinar en el planteamiento de cuestiones fundamentales y de actualidad, analizando y categorizando sus múltiples aspectos, distinguiendo lo más substancial de lo accesorio e integrando información e ideas de distintos ámbitos disciplinares desde la perspectiva fundamental de la filosofía, para tratar problemas complejos de modo crítico, creativo y transformador.</p>	<p>CCL2, CCL3, CPSAA5, CC1, CC3, CC4, CCEC1</p>	<p>7.1 Afrontar cuestiones y problemas complejos de carácter fundamental y de actualidad de modo interdisciplinar, sistemático y creativo, utilizando conceptos, ideas y procedimientos provenientes de distintos campos del saber y orientándolos y articulándolos críticamente desde una perspectiva filosófica.</p>
<p>8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, mediante la exposición crítica y dialéctica de distintas posiciones filosóficamente pertinentes en la interpretación y resolución de los mismos, para desarrollar el juicio propio y la autonomía moral.</p>	<p>CCL5, CPSAA2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1</p>	<p>8.1 Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad, considerando las distintas posiciones en disputa y elaborando, argumentando, exponiendo y sometiendo al diálogo con los demás las propias tesis al respecto.</p>
<p>9. Desarrollar la sensibilidad y la comprensión crítica del arte y otras manifestaciones y actividades con valor estético mediante el ejercicio del pensamiento filosófico acerca de la belleza y la creación artística, para contribuir a la educación de los sentimientos y al desarrollo de una actitud reflexiva con respecto al lenguaje y sentido de las imágenes.</p>	<p>CPSAA4, CC2, CC3, CCEC2, CCEC3, CCEC4</p>	<p>9.1 Generar un adecuado equilibrio entre el aspecto racional y el emotivo en la consideración de los problemas filosóficos, especialmente los referidos al ámbito de la estética, a través de la reflexión expresa en torno al arte y a otras actividades o experiencias con valor estético, y el análisis del papel de las imágenes y el lenguaje audiovisual en la cultura contemporánea.</p>

iv. Saberes básicos

Los contenidos de la asignatura aparecen en la orden EFP/755/2022 bajo la denominación “saberes básicos”, y se organizan en tres bloques con dos secciones cada uno: el bloque I, sobre filosofía y ser humano, con dos secciones, 1. La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía y 2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica; el bloque II, Conocimiento y realidad, con dos secciones, 3. El problema filosófico del conocimiento y la realidad, y 4. La cuestión de la naturaleza última de la realidad; y el bloque III, Acción y creación, con dos



secciones, 5. La acción humana: la filosofía ética y política, y 6. La reflexión filosófica en torno a la creación artística. Por tanto, el currículo de la asignatura se compone de seis unidades, que se corresponden con las tradicionales divisiones de introducción a la filosofía, antropología, epistemología, metafísica, ético-política y estética. Para cada una de esas unidades la orden desglosa una serie de cuestiones, sin indicar qué autores o teorías concretas deben estudiarse en cada caso.

<p>A. La filosofía y el ser humano.</p>	<p>1. La reflexión filosófica en torno a la propia filosofía.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Características y concepciones del saber filosófico. Breve recensión histórica de la filosofía. – Las divisiones tradicionales de la filosofía y las áreas actuales de investigación. Vigencia y utilidad de la filosofía: la importancia de filosofar en torno a los retos del siglo XXI. – La filosofía en relación con otros campos del saber y la actividad humana. – Métodos y herramientas básicos del filósofo: el uso y análisis crítico de fuentes; la comprensión e interpretación de documentos filosóficos; la identificación de problemas filosóficos en otros ámbitos de la cultura; el pensamiento y el diálogo argumentativos; la investigación y la disertación filosófica. – La discriminación social, de género, etnia y edad en la tradición filosófica. <p>2. El ser humano como sujeto y objeto de la experiencia filosófica.</p> <ul style="list-style-type: none"> – La filosofía y la existencia humana. – El debate sobre la génesis y definición de la naturaleza humana: especificidad natural y condicionantes histórico-culturales. Concepciones filosóficas del ser humano. – La estructura psicosomática de la personalidad: sensibilidad, emotividad, deseos y volición, las facultades cognitivas. Conciencia y lenguaje. – El problema de la identidad personal. Tipos y modos de identidad. La especulación en torno al transhumanismo.
<p>B. Conocimiento y realidad.</p>	<p>1. El problema filosófico del conocimiento y la verdad.</p> <ul style="list-style-type: none"> – El conocimiento: definición, posibilidad y límites. Teorías de la verdad. La desinformación y el fenómeno de la «posverdad». – Las teorías del conocimiento: formas de racionalismo, empirismo y otras teorías. – El razonamiento y la argumentación. La argumentación informal. Nociones de lógica formal. La detección de falacias y sesgos cognitivos. – El saber científico: definición, demarcación y metodologías científicas. La filosofía de la ciencia: naturaleza, problemas y límites del conocimiento científico. – Otros modos de saber: el problema del saber metafísico; las creencias religiosas; la razón poética; el saber común. – La dimensión social y política del conocimiento. Conocimiento, poder e interés. La tecnociencia contemporánea. El papel de la mujer en la ciencia y en los otros saberes. <p>2. La cuestión de la naturaleza última de la realidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> – El problema de lo real. Apariencia y realidad. La cuestión de las realidades virtuales. – Unidad y pluralidad. Categorías y modos de ser. Entidades físicas y objetos ideales: el problema de los universales. – El problema mente-cuerpo. La filosofía de la mente y el debate en torno a la inteligencia artificial. – El problema filosófico del tiempo y el cambio. El problema del determinismo. Necesidad, azar y libertad. – El problema filosófico de la existencia de Dios. Teísmo, ateísmo y agnosticismo.
<p>C. Acción y creación.</p>	<p>1. La acción humana: Filosofía ética y política.</p> <ul style="list-style-type: none"> – El problema ético: Cómo hemos de actuar. Ser y deber ser. La deliberación moral. Las condiciones del juicio y el diálogo ético. – La posibilidad de una ética racional. Cognitivismo y emotivismo. El debate en torno al relativismo moral. El reto de una ética universal de mínimos. – Las principales respuestas al problema ético: éticas consecuencialistas, éticas del deber y éticas de la virtud. La moral amoral de Nietzsche. Éticas del cuidado. Ética medioambiental. Éticas aplicadas. – Los derechos humanos: su génesis, legitimidad y vigencia actual. Las distintas generaciones de derechos humanos. – Grandes cuestiones éticas de nuestro tiempo: la desigualdad y la pobreza; la igualdad efectiva de derechos entre hombres y mujeres; la guerra, el terrorismo y otras formas de violencia; los derechos de la infancia; la discriminación y el respeto a las minorías; los problemas ecosociales y medioambientales; los derechos de los animales. – El hombre como ser social. Definición de lo político. Legalidad y legitimidad. La cuestión filosófica de la justicia. – El fundamento de la organización social y del poder político. Teorías del origen sobrenatural vs. teorías contractualistas. La reflexión filosófica en torno a la democracia.



	<ul style="list-style-type: none"> – El diálogo en torno a los principios políticos fundamentales: igualdad y libertad; individuo y Estado; trabajo, propiedad y distribución de la riqueza. El debate político contemporáneo: liberalismo, utilitarismo y comunitarismo. – Ideales, utopías y distopías. Los movimientos sociales y políticos. El feminismo y la perspectiva de género en la filosofía.
	<p>2 La reflexión filosófica en torno a la creación artística.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Definición, ámbitos y problemas de la estética: arte, belleza y gusto. La relación de lo estético con otros ámbitos de la cultura. Ética y estética. El papel político del arte. – Teorías clásicas y modernas acerca de la belleza y el arte. Teorías y problemas estéticos contemporáneos. La reflexión en torno a la imagen y la cultura audiovisual.

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Por otro lado, la orden indica que los contenidos reflejados en los saberes básicos pueden secuenciarse y articularse de forma distinta a la expuesta en la orden, y que unos contenidos pueden ser priorizados sobre otros. Siguiendo este planteamiento, en la presente programación organizaremos los contenidos en base a problemas filosóficos concretos siguiendo los siguientes criterios:

- a. Los problemas se plantearán en su versión actual, atendiendo a los debates filosóficos que están en marcha.
- b. Para el tratamiento de cada problema se trabajará con textos filosóficos recientes, preferentemente de autores vivos, limitando los textos más antiguos a la segunda mitad del siglo XX. Los autores clásicos serán estudiados a partir de las referencias a los mismos que aparezcan en esos textos.
- c. En cada cuestión se procurará abarcar varias teorías de los posicionamientos más distintos y representativos.
- d. Dada la gran cantidad de cuestiones que se plantean en el currículo, es posible que no todas puedan ser tratadas en la asignatura. Si es necesario, se elegirán algunas entre estas cuestiones, o se realizarán agrupamientos para tratar cuestiones distintas. El objetivo no es estudiar todos los contenidos, sino desarrollar las competencias específicas de la asignatura, y eso requiere de un trabajo profundo y reflexivo. De modo que, si es necesario escoger entre la extensión y la profundidad, se elegirá la profundidad.

En esta programación también alteraremos el orden de los contenidos del currículo. Los contenidos relacionados con la definición de filosofía pasarán a la última unidad. La razón para hacer esto es que mientras no se tenga una mínima experiencia de la filosofía (y la mayor parte del alumnado no la tiene) no se puede opinar acerca de qué definición de filosofía es la más que más nos convence. Y el objetivo de esta asignatura de filosofía no es memorizar las opiniones de autores relevantes, sino formarse críticamente una opinión propia, por lo que no parece adecuado comenzar con un asunto sobre el que el alumnado difícilmente puede opinar. Por esta misma razón, se alterará el orden de las unidades para comenzar por aquellas que resultan menos abstractas y sobre las que, generalmente, les resulta más fácil opinar a los alumnos, esto es, ética-política y estética, dejando para el final las cuestiones epistemológicas y metafísicas. En cualquier caso, todas las cuestiones están relacionadas con todas las demás, por lo que no es necesario seguir el orden por unidades que se detallará a continuación. Si se considera



conveniente, se podrá alterar dicho orden, o se mezclaran cuestiones de una unidad con las de otra.

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptoros	Criterios
U1. La(s) justicia(s) Textos M. Sandler: Justicia, ¿hacemos lo que debemos? J. Rawls: Teoría de la justicia R. Nozick: Anarquía, estado y utopía N. Fraser: ¿Redistribución o reconocimiento? S. Zizek: En defensa de la intolerancia S. Castro: El tonto y los canallas C. Duque: El giro conservador D. Friedman: La maquinaria de la libertad	C1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1 CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4 CCL5, CPSAA2, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 8.1
U2. ¿Qué es el arte? Textos A. Danto: ¿Qué es el arte? A. Lesper: El fraude del arte contemporáneo E. Zuleta: Arte y filosofía	C2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1 CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC2, CCEC3, CCEC4	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 9.1
U3. ¿Cuál es la esencia del ser humano? Textos P. Singer: Liberación animal J.P. Sarte: El existencialismo es un humanismo L. Ferry: La revolución transhumanista R. Braidotti: Sujetos nómades D. Smith: Creando monstruos M. Nussbaum: El ocultamiento de lo humano. D. Herrera: La persona y el mundo de su experiencia	A2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1 CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 6.3
U4. ¿Hay conocimiento objetivo? Textos M. Krausz: Mapa del relativismo M. Ferraris: Posverdad G. Vattimo: Adiós a la verdad M. Shermer: Por qué creemos en cosas raras. M. Bunge: Las pseudociencias L.G. Cárdenas: Retórica y emociones	B1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1 CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 6.4
U5 ¿Qué es real? Textos M. Gabriel: Por qué no existe el mundo	B2	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1, 6.4



D. Chalmers: La mente consciente J. Butler: El género en disputa W. L. Craig: Fe razonable D. Dennet: Romper el hechizo			CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	
U6 ¿Qué es filosofía? Textos B. Russel: Los problemas de la filosofía M.Cavallé: La sabiduría recobrada L. Althusser: Iniciación a la filosofía para no filósofos	A1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	CCL2, CPSAA2, CC1, CC3, CCEC1 CCL1, CCL2, CCL3, STEM1, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 7.1,

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

La orden EFP/755/2022 establece los criterios de evaluación para cada competencia. A continuación, presentaremos una tabla en la que aparecen resumidos esos criterios y se indica el tipo de instrumentos de evaluación que se utilizará para medirlos y la periodicidad de las medidas.

Competencia	Criterio de evaluación	Instrumentos	Periodicidad
1. Identificación	1.1 Identificación de problemas filosóficos en textos	Comentario de texto	Varias veces
2. Información	2.1 Uso de fuentes fiables	Trabajos de investigación Trabajos de información	Varias veces
	2.2. Comunicación de resultados	Presentación	Una vez
3. Argumentación	3.1 Producción	Trabajos de investigación Disertación Comentario de texto Debate	Varias veces
	3.2 Análisis de falacias	Pruebas de reconocimiento Disertación Comentario de texto Debate	Varias veces
	3.3 Formalidad	Debate	Varias veces
4. Diálogo	4.1 Debate presencial	Debate Intervención en clase	Varias veces
	4.2 Debate con texto	Crítica de autores	Una vez
5. Comparación	5.1 Comparar varias tesis sobre un problema	Trabajo de investigación Comentario de texto Disertación Test	Varias veces
	5.2 Comparación dialéctico-evolutiva	Trabajo de investigación	Una vez
6. Comprensión	6.1 Comprensión de conceptos	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación Pruebas de definición Test	Varias veces
	6.2 Comprensión de autores	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación Trabajos de búsqueda Test	Varias veces
	6.3 Comprensión de teorías antropológicas	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación	Una vez



		Trabajos de búsqueda	
	6.4 Comprensión de teorías epistemológicas y metafísicas	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación Trabajos de búsqueda	Dos veces
7. Interdisciplinariedad	7.1 Problemas interdisciplinarios	Trabajo de investigación	Una vez
8. Ético-política	8.1 Análisis de teorías éticas y políticas	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación	Una vez
9. Estética	9.1 Análisis de teorías estéticas	Disertación	Una vez

Los **instrumentos de evaluación** que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- Trabajo de búsqueda de información:** El alumno debe realizar un resumen acerca de un autor o autora, una teoría, una escuela, un concepto, etc. elegido entre una lista. Hay que incluir las fuentes. Se permite la copia literal, pero se valora la reelaboración.
- Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo varios autores relevantes para el mismo (unos 3), comparándolos entre sí, y utilizándolos para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.
- Comentario de texto:** El alumno escoge un texto entre varios propuestos, identifica el problema y la tesis del texto, explica los conceptos y el contenido del texto utilizando cuanto sepa del autor, compara con la posición de otro autor y argumenta su opinión sobre el problema del texto.
- Debate:** Sobre un tema propuesto, los alumnos expondrán su opinión y argumentos, y refutarán los argumentos de los oponentes. Puede realizarse de manera oral o por escrito en chat. Puede realizarse en formato académico (con turnos de exposición y preguntas) o libre (réplica y contrarréplica). Puede realizarse individualmente o en grupos.
- Presentación:** El alumno presenta a la clase un trabajo de investigación o de información previamente realizado.



- **Crítica de autores:** El alumno entra en debate con un autor o autora de su elección, buscando información sobre el mismo, analizando sus argumentos, y exponiendo su opinión sobre ellos.
- **Pruebas de definición:** Hay dos modalidades. En una de ellas el alumno debe explicar una serie de conceptos propuestos, teniendo en cuenta cómo los utiliza el autor o escuela indicados. En la otra, el alumno debe proponer y defender su propia definición de un término. Esta última modalidad puede combinarse con la prueba de debate.
- **Test:** Prueba objetiva de opción múltiple, sobre comprensión y comparación.

vii. Criterios de calificación

Rúbricas de criterios de evaluación Filosofía de 1º de bachillerato. Curso 2024/25							
Competencias	Criterios	5	4	3	2	1	0
1. Identificación	1.1 Identificación de problemas filosóficos en textos	Identifica el problema principal del texto y lo expone de manera abstracta y adecuada al resto de la exposición.	Identifica el problema principal del texto, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea o plagia
		2. Información	2.1 Uso de fuentes fiables	Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel.	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.)	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas.
		Se utilizan todas las fuentes citadas, y se identifica dónde se usan	Se utilizan todas las fuentes citadas, pero no siempre se identifica dónde se usan	Se citan fuentes no utilizadas.	Se citan bastantes fuentes no utilizadas, o se utilizan fuentes no citadas	Se citan muchas fuentes no utilizadas.	No se citan fuentes
		Hay fuentes suficientes y variadas	Hay fuentes suficientes, pero poco variadas	Hay fuentes suficientes, pero no son variadas	Las fuentes no son suficientes ni variadas	Se utiliza una sola fuente.	No se citan fuentes
	2.2. Comunicación de resultados	Exposición dinámica y fluida, no lee, gestiona el tiempo	Exposición dinámica y fluida, lee un poco.	Exposición poco dinámica, lee bastante	Lee la mayor parte,	Lee todo.	No realiza la tarea
		Interacciona con el público, responde a	Interacciona con el público, responde a	Interacciona poco con el público,	Apenas interacciona con el público, no	No interacciona con el público,	No realiza la tarea



		preguntas adecuadamente	preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada	responde a la mayor parte de las preguntas	contesta la mayor parte de las preguntas.	no contesta preguntas	
		Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual poco eficiente, si utiliza PPT no tiene una estructura clara	Utiliza poco apoyo visual, si utiliza PPT tiene texto excesivo	No utiliza apoyo visual	No realiza la tarea
		Gestiona con precisión el tiempo (10 minutos)	Gestiona el tiempo bastante bien (+/- 1 minuto)	Gestiona el tiempo suficientemente (+/- 2 minutos)	No gestiona bien el tiempo bastante bien (+/- 4 minutos)	Gestiona mal el tiempo, diferencias de + de 4 minutos	No realiza la tarea
3. Argumentación	3.1 Producción	La postura es clara, completa y está expuesta con precisión.	La postura es clara, completa, pero tiene algunas imprecisiones.	La postura es clara, pero deja algunos puntos sin aclarar, o es incompleta	La postura no es suficientemente clara, tiene ambigüedades o es interpretable	La postura es contradictoria	No hay postura
		Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Todos los argumentos son incorrectos.	No hay argumentos
		Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.	Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles	Refuta los argumentos contrarios con algunos errores	No trata de refutar los argumentos contrarios	Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios	No hay argumentos
	3.2 Análisis de falacias	Reconoce entre el 90 y el 100%	Reconoce entre el 70 y el 90%	Reconoce entre el 50 y el 70%	Reconoce entre el 30 y el 50 %	Reconoce entre el 10 y el 30 %	No reconoce o no realiza la tarea
	3.3 Formalidad	Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal	Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.	A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el lenguaje es poco formal.	Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.	Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.	No realiza la tarea
	4. Diálogo	4.1 Debate presencial	Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los expone con deficiencias.	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.
4.2 Debate sobre texto		Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos
		Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.	No realiza la tarea



		correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	expone con deficiencias.	graves que ha cometido el otro		
5.Comparación	5.1 Comparar varias tesis sobre un problema	Compara todos los aspectos relevantes, en profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara bastantes aspectos relevantes, con suficiente profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara algunos aspectos relevantes, no profundiza, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión graves o errores de categoría	No compara o plagia
		Organiza la comparación utilizando un esquema con una idea central y coherente con el resto de la exposición	Organiza la comparación a partir de temas separados, no organizados con una idea central	Organiza la comparación solo por grandes bloques temáticos (metafísica, epistemología, política, etc.)	La comparación se organiza tan solo por parejas de ideas, inconexas unas con las otras	No organiza la comparación	No compara o plagia
	5.2 Comparación dialéctico-evolutiva	Compara distintas posturas en todos los aspectos relevantes relacionándolas causalmente con sus contextos históricos y culturales, explicando las diferencias en función de los contextos.	Compara distintas posturas en bastantes aspectos relevantes relacionándolas con sus contextos históricos y culturales, explicando las diferencias en función de los contextos.	Compara distintas posturas en algunos aspectos relevantes relacionándolas con sus contextos históricos y culturales, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría.	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, apenas hay relación con los contextos, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, no hay relación con los contextos, hay errores de comprensión graves o errores de categoría.	No realiza la tarea o plagia
6. Comprensión	6.1 Comprensión de conceptos	Explica todos los conceptos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los conceptos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los conceptos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos conceptos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos conceptos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los conceptos o plagia
	6.2 Comprensión de autores	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
	6.3 Comprensión de teorías antropológicas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con	Explica solo algunos contenidos	Explica muy pocos contenidos, o presenta	No explica los contenidos o plagia



		comprensión y sin cometer errores.	mostrando comprensión y sin cometer errores.	algunos errores leves.	relevantes con bastantes errores	errores graves de comprensión	
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
	6.4 Comprensión de teorías epistemológicas y metafísicas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
7. Interdisciplinariedad	7.1 Problemas interdisciplinares	Toda la información buscada es relevante y fiable, procedente de fuentes no filosóficas (científicas, legales, económicas, etc.) y la emplea para resolver problemas filosóficos	La mayor parte de la información es relevante y fiable, de fuentes no filosóficas (científicas, legales, económicas, etc.), y la emplea para resolver problemas filosóficos	Solo un aparte de la información es relevante y fiable, de fuentes no filosóficas, o solo emplea una parte para resolver el problema. Puede haber algún error leve de interpretación.	La información mayoritariamente no es relevante ni fiable, o no proviene de fuentes no filosóficas, o apenas se utiliza para resolver el problema, o hay errores frecuentes de interpretación	La información no es relevante, o no es fiable, o no se conecta con la resolución del problema, o se malinterpreta gravemente.	No realiza la tarea o plagia
8. Ético-política	8.1 Análisis de teorías éticas y políticas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
9. Estética	9.1 Análisis de teorías estéticas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia



		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
--	--	--	---	--	--	--	------------------------------------

viii. Recursos y materiales didácticos

El profesor entregará a los alumnos un manual de elaboración propia sobre procedimientos y métodos de filosofía (pregunta, definiciones, argumentación, búsqueda de fuentes, trabajo de investigación, disertación, comentario de texto). El resto de materiales serán textos extraídos de libros de filosofía y proporcionados por el profesor, como el manual de procedimientos, a través de la plataforma Alexia Classroom. Los textos se extraerán de obras recientes, principalmente de autores suficientemente reconocidos y relevantes. Una parte de los textos pertenecerán a filósofos colombianos, con objeto de que los alumnos conozcan la producción filosófica del país.

No se utilizará libro de texto.



5. Historia de la Filosofía. 2º de Bachillerato

i. Objetivos

El currículo de bachillerato definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/755/2022 de 31 de julio. En ella se establece como objetivo de la materia de Historia de la Filosofía:

Estudiar el devenir del pensamiento occidental en relación con su contexto cultural para conocer el origen de los conceptos, ideas y valores que constituyen la visión occidental del mundo, y utilizar ese conocimiento para adoptar una posición propia en el presente.

Este objetivo que se presenta como único contiene en realidad tres aspectos que podemos desarrollar como tres objetivos distintos y complementarios.

1. **Perspectiva sincrónica:** Conocer los conceptos, ideas y teorías filosóficas que originan las actuales, y entender su significado y función en su propio contexto cultural.
2. **Perspectiva diacrónica:** Entender la evolución de dichos conceptos, y cómo se han ido transformando dialécticamente hasta dar lugar a los actuales.
3. **Actualización:** Utilizar el conocimiento histórico que aportan los dos objetivos anteriores para posicionarse críticamente ante los problemas actuales.

En nuestra programación concretaremos estos tres objetivos del siguiente modo:

1. Perspectiva sincrónica: El alumno debe entender las ideas y teorías filosóficas en su contexto. Para ello tendrá que:

- **Identificar los problemas** filosóficos típicos de una época, comprender las peculiaridades de la forma en que se plantean esos problemas, y entender las conexiones que existen entre los diferentes problemas (por ejemplo, cómo el problema de la realidad del movimiento afecta al problema del modelo político).
- **Identificar las distintas posturas** que existen frente a dichos problemas, siendo capaz de organizar las relaciones de semejanza y oposición de dichas posturas en un esquema global.
- **Relacionar** los problemas e ideas filosóficas con el **contexto histórico**, explicando por qué un autor piensa del modo que piensa, por qué una determinada solución se impone, otra desaparece y por qué otra ni siquiera llega a plantearse.

2. Perspectiva diacrónica: El alumno tendrá que entender el proceso de cambio histórico de las ideas y teorías filosóficas. Para ello tendrá que:



- **Conocer las relaciones de influencia**, tanto las de influencia positiva (ideas que se toman de otro autor) como las de influencia negativa (ideas de otro autor que se rechazan, y que por ello determinan la teoría de quien las rechaza).
 - **Conocer las relaciones dialécticas de cambio**, es decir, aquellas transformaciones que se producen en las teorías y los conceptos que se adoptan de otro autor, pero que se modifican significativamente (por ejemplo, cómo Aquino cambia el concepto de substancia de Aristóteles, y Descartes cambia el de Aquino).
 - **Explicar las causas históricas de los cambios**, es decir, relacionar los cambios en el pensamiento filosófico con cambios culturales, sociales o políticos.
3. **Actualización:** El alumno tendrá que aplicar sus conocimientos de historia de la filosofía para posicionarse ante problemas filosóficos actuales. Para ello tendrá que:
- **Evaluar ideas filosóficas del pasado desde la perspectiva presente**, y determinar si en su opinión pueden seguir manteniéndose.
 - **Conectar ideas y teorías de autores actuales con autores del pasado**, bien porque exista una relación de influencia (positiva o negativa) demostrable, bien porque el alumno considere que existen semejanzas entre ambos autores.
 - **Analizar una situación actual como análoga a una situación del pasado** (por ejemplo, la polémica sobre el relativismo sofista en la Antigüedad y sobre la posverdad en la actualidad)

En la orden EFP/755/2022 se limita de manera expresa el estudio de la historia de la filosofía a la tradición occidental, "sin que ello signifique ignorar la riqueza y relevancia de otras tradiciones de pensamiento". Se menciona por tanto la existencia de otras tradiciones de pensamiento filosófico, pero no se desarrolla su estudio ni en los objetivos ni en los saberes básicos de la asignatura (tan solo se las menciona en el apartado de introducción). Se trata de la visión tradicional de la enseñanza de la filosofía, que considera a esta como un fenómeno cultural exclusivamente occidental, tendiendo a catalogar el pensamiento de otras culturas como "sabiduría". Este planteamiento tradicional choca no solo con el desarrollo actual de la disciplina, sino ante todo con los propios objetivos de la asignatura, por tres razones:

- a) No se puede entender la manera "occidental" de pensamiento si no se contrasta con las formas "no occidentales". Para saber qué ideas y valores son peculiares del pensamiento de Occidente, necesitamos comparar con el pensamiento de otras culturas.
- b) En el desarrollo de las ideas y valores filosóficos occidentales existe influencia del pensamiento no occidental desde sus inicios. En la filosofía clásica griega hay elementos procedentes del pensamiento egipcio y persa, y tras las campañas de Alejandro (y es posible que incluso antes) de la filosofía india y del budismo. En la Edad Media hay una



nueva oleada de influencia del pensamiento budista e hinduista a través de la filosofía islámica, que está en contacto directo con estas culturas. En la Edad Moderna el proceso de colonización de Asia provoca la influencia de la filosofía china en el pensamiento ilustrado. Finalmente, desde el siglo XIX, momento en que ya se comienza a disponer de traducciones de las obras indias y chinas, existe una influencia directa y reconocida del pensamiento oriental, que podemos observar muy claramente, por ejemplo, en Hegel, Schopenhauer o Nietzsche. Por tanto, estudiar los cambios dialécticos en la filosofía occidental implica también estudiar estas influencias externas.

- c) El objetivo de aplicar el conocimiento de la historia del pensamiento a los problemas actuales hace también necesario atender a otras tradiciones de pensamiento distintas de la occidental. Los problemas actuales son globales (gestión del cambio climático, gobernanza, justificación de regímenes políticos, IA, género, poscolonialismo, etc.), y una de las controversias que surgen cuando se intenta resolverlos es precisamente la cuestión de si determinados valores son universales, o por el contrario son una imposición colonial de Occidente. En la situación actual, no podemos plantear esos problemas obviando esa pregunta, y por tanto no podemos actualizar las ideas y valores de la filosofía occidental sin tener en cuenta la existencia de otras tradiciones.

Sin embargo, sigue siendo cierto que en el currículo de la asignatura de Historia de la Filosofía no aparece ningún contenido de filosofías no occidentales. Por ello, esos elementos no se incluirán de manera obligatoria en esta programación. No obstante, se fomentará que los alumnos, voluntariamente, en la realización de sus trabajos, exploren estas otras tradiciones de pensamiento y su relación con la tradición occidental.

ii. Principios metodológicos y didácticos

La metodología de la asignatura se basa en la lectura, análisis y discusión de textos, que serán de dos tipos: **textos originales** de los autores estudiados, y **textos de artículos recientes** acerca de dichos autores, sus ideas o los problemas tratados en los periodos estudiados. El objetivo es capacitar a los alumnos para comprender textos filosóficos, en lugar de centrarse en reelaboraciones de manual. En cualquier caso, se proporcionará a los alumnos un **manual** elaborado por el profesor para que pueda servir como material de consulta para una mejor comprensión de los textos originales. El alumno también podrá utilizar otros manuales o los recursos que considere oportunos para profundizar en los contenidos estudiados, pero deberá consultar con el profesor para asegurarse de que el material elegido tiene el carácter académico y la calidad suficiente acorde con el nivel de la asignatura. En cualquier caso, **no debe prepararse la asignatura utilizando prioritariamente materiales audiovisuales**, ya que esto tiene un efecto negativo en la capacidad para manejar textos en las pruebas.

En cada unidad el profesor comenzará planteando los problemas filosóficos que atañen a los contenidos que se van a estudiar, y pedirá a los alumnos que se posicionen frente a estos. Después se estudiarán las distintas posiciones filosóficas a partir de textos proporcionados por el profesor (originales y artículos). Los alumnos deben leer los textos en casa para preguntar dudas y discutir sobre ellos en clase. Por tanto, la metodología base de la asignatura es la clase invertida (flipped classroom), en la que la transmisión de información se realiza en casa, y se



reserva el tiempo en el aula para la resolución de dudas y la discusión. A la información proporcionada por el profesor se añadirá la que los propios alumnos elaboren a través de sus trabajos de investigación y búsqueda de información. Todos estos materiales se proporcionarán a los alumnos a través de la plataforma Alexia con anticipación suficiente.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La LOMLOE establece que la evaluación se realizará en base a competencias específicas descritas para cada asignatura, que a su vez contribuyen en diferente medida a las competencias básicas del currículo. En el caso de la asignatura de Historia de la Filosofía de 2º de Bachillerato, la orden EFP/755/2022 establece 7 competencias, que a su vez se reflejan en distintos criterios de evaluación.

Competencia específica	Descriptoros	Criterios de evaluación.
1. Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información relativa a hechos histórico-filosóficos a partir del uso crítico y seguro de fuentes y el dominio de técnicas básicas de investigación, para generar conocimientos y producciones propias acerca de la historia de los problemas e ideas filosóficos.	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3	1.1 Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes aplicando técnicas de búsqueda, organización, análisis, comparación e interpretación de los mismos, y relacionándolos correctamente con contextos históricos, problemas, tesis, autores y autoras, así como con elementos pertenecientes a otros ámbitos y actividades culturales.
		1.2 Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos a través de la elaboración y presentación de documentos y trabajos de investigación sobre los mismos con precisión y aplicando los protocolos al uso, tanto de forma individual como grupal y cooperativa.
2. Reconocer las normas y pautas de la argumentación y el diálogo filosóficos mediante la identificación y análisis de las mismas en distintos soportes y a través de diversas actividades, para aplicarlas con rigor en la construcción y exposición de argumentos y en el ejercicio del diálogo con los demás.	CCL1, CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	2.1 Emplear argumentos de modo riguroso, reconociendo y aplicando normas, técnicas y pautas lógicas, retóricas y argumentativas, y evitando modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones e hipótesis.
		2.2 Sostener el hábito del diálogo argumentativo, empático, abierto y constructivamente comprometido con la búsqueda del conocimiento, a través de la participación activa, respetuosa y colaborativa en cuantas actividades se propongan.
3. Comprender y expresar diferentes concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante el acercamiento a sus fuentes y el trabajo crítico sobre las mismas, para desarrollar el conocimiento de un acervo que constituye parte esencial del patrimonio cultural común.	CC1, CC2, CC3, CCEC1	3.1 Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, a través de la indagación sobre ellas y la identificación de las cuestiones a las que responden.
		3.2 Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas, ideas, tesis y controversias filosóficas de la historia del pensamiento a través del análisis y comentario crítico de textos y documentos filosóficos o relevantes para la filosofía.
4. Reconocer la naturaleza esencialmente plural y diversa de las concepciones filosóficas históricamente dadas, mediante su puesta en relación dialéctica de confrontación y complementariedad, para generar una concepción compleja y dinámica de la historia del pensamiento, y promover una actitud tolerante y comprometida con la resolución racional y dialogada de los conflictos.	CCL2, CC1, CC2, CC3	4.1 Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento a través de la comprensión, la realización de síntesis comparativas y la exposición de las relaciones de oposición y complementariedad entre tesis, escuelas, filósofos y filósofas de una misma época o tradición o de distintas épocas y tradiciones.
		4.2 Adoptar una actitud tolerante y comprometida con la resolución racional y dialogada de conflictos y desacuerdos a partir de la práctica del pensamiento filosófico y la comprensión de las



		relaciones de complementariedad, y no solo de oposición, entre perspectivas distintas en torno a problemas actuales y de relevancia filosófica, cultural o social.
5. Reconocer el modo en que se han planteado sucesivamente, a través de distintas épocas y concepciones, los mismos problemas filosóficos, mediante el análisis e interpretación de textos y otros modos de expresión tanto filosófica como más ampliamente cultural, históricamente dados, para afrontar tales problemas a partir de la reflexión crítica sobre el conocimiento de lo aportado por la tradición.	CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1	<p>5.1 Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal a través del análisis y exposición crítica de las condiciones culturales que han permitido en cada caso la aparición y evolución de dichos problemas en distintos momentos de la historia.</p> <p>5.2 Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando mediante esquemas u otros productos o actividades el tratamiento filosófico que se hace de ellos en distintas épocas, escuelas, tradiciones, autores y autoras.</p>
6. Reconocer las formas diversas en que los interrogantes filosóficos y sus intentos de respuesta se han presentado históricamente en otros ámbitos de la cultura, mediante el análisis interpretativo de textos y otras manifestaciones pertenecientes a esos ámbitos, para promover una concepción sistemática, relacional y compleja de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella.	CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1	<p>6.1 Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis, comentario y comparación de textos o documentos literarios, historiográficos, periodísticos, científicos o religiosos, así como de cualquier otra manifestación cultural, en los que se expresen problemas y concepciones filosóficamente relevantes.</p> <p>6.2 Analizar y exponer de modo argumentado y crítico la relación entre las aportaciones de diversos saberes, disciplinas y producciones culturales de distintos campos, en torno a una misma temática, idea o cuestión filosófica, mediante la realización de debates y pequeños trabajos de investigación al respecto.</p>
7. Analizar problemas fundamentales y de actualidad mediante la exposición crítica de distintas posiciones histórico-filosóficas relevantes para la comprensión y discusión de aquellos, para desarrollar la autonomía de juicio y promover actitudes y acciones cívica y éticamente consecuentes.	CPSAA5, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1	7.1 Desarrollar la autonomía de juicio, y promover planteamientos, actitudes y acciones ética y cívicamente consecuentes, con respecto a problemas fundamentales de la actualidad, a partir de la comprensión de ideas, teorías y controversias histórico-filosóficas que puedan contribuir a clarificar tales problemas y de la elaboración de propuestas de carácter crítico y personal con respecto a los mismos.

iv. Saberes básicos

Los contenidos de la asignatura aparecen en la orden EFP/755/2022 bajo la denominación “saberes básicos”, y se organizan en tres bloques que se corresponden con periodos históricos: bloque A, Antigüedad; bloque B de la Edad Media a la Modernidad (marcando la continuidad de ambas etapas, en lugar de la ruptura, como era habitual en la historiografía tradicional); y bloque C, de la modernidad a la posmodernidad.

A. Del origen de la filosofía en Grecia hasta el fin de la Antigüedad.	<ul style="list-style-type: none"> – Historicidad y universalidad de los problemas y concepciones filosóficas. Métodos de trabajo en Historia de la Filosofía. – El surgimiento de la filosofía occidental en Grecia. Cosmovisión mítica y teorización filosófica. La filosofía en otras tradiciones culturales. – El problema de la realidad en los presocráticos. – Filosofía y ciudadanía en la Ilustración griega: los maestros sofistas y el papel éticopolítico de Sócrates. Aspasia de Mileto y el lugar de la mujer en la cultura y la filosofía griega. – Idea y naturaleza: conocimiento y realidad en Platón y Aristóteles. – La antropología en la filosofía clásica: Sócrates y el conocimiento de sí; la naturaleza y estructura de la psique en Platón y Aristóteles. – La discusión ética: el intelectualismo socrático-platónico; la teoría de las virtudes en Platón y Aristóteles; el concepto de eudaimonía. – El debate político: Las propuestas platónica y aristotélica en torno al mejor orden social.
---	--



	<ul style="list-style-type: none"> – De las polis al imperio. Filosofía, ciencia y cultura en el helenismo. Estoicismo y epicureísmo. El escepticismo antiguo. La figura de Hipatia de Alejandría.
B. De la Edad Media a la Modernidad europea.	<ul style="list-style-type: none"> – Etapas, métodos y cuestiones fundamentales en la filosofía medieval. Agustín de Hipona, Tomas de Aquino y Guillermo de Ockham. La personalidad polifacética de Hildegard von Bingen. – La filosofía árabe y judía. – La asimilación de la filosofía griega por la teología medieval. El problema de la relación entre fe y razón. – El nacimiento de la modernidad europea. El Renacimiento. El protestantismo. La revolución científica: Galileo Galilei y la naturaleza de la ciencia moderna. – Racionalismo y empirismo: el carácter y el origen del conocimiento humano en René Descartes y David Hume. – El debate metafísico moderno. La teoría cartesiana de las sustancias. El materialismo desde Thomas Hobbes a la Ilustración. – La cuestión del origen y fundamento de la sociedad y el poder. Del pensamiento político medieval a la teoría del contrato social según Thomas Hobbes, John Locke y JeanJaques Rousseau.
C. De la modernidad a la postmodernidad.	<ul style="list-style-type: none"> – El proyecto ilustrado: potencia y límites de la razón. Los Derechos del Hombre. La primera ola feminista: Olympe de Gouges y Mary Wollstonecraft. – La filosofía crítica de Immanuel Kant y el problema de la metafísica como saber. – Éticas de la felicidad y éticas del deber. La ética kantiana frente al utilitarismo. – La crítica del capitalismo: El pensamiento revolucionario de Karl Marx y la dialéctica de la Ilustración en la Escuela de Fráncfort. El análisis del totalitarismo de Hannah Arendt. – La deconstrucción de la tradición occidental en Friedrich Nietzsche y la herencia posmoderna. – Los problemas filosóficos a la luz del análisis del lenguaje: Ludwig Wittgenstein y la filosofía analítica. – El existencialismo: Martin Heidegger y Jean Paul Sartre. La razón vital y la razón poética: José Ortega y Gasset y María Zambrano. – El desarrollo contemporáneo del feminismo. El pensamiento de Simone de Beauvoir. Las teorías sobre el género. – La obra de Jürgen Habermas y otras propuestas en la filosofía política contemporánea.

En cada bloque se desglosan una serie de apartados, que combinan un enfoque por problemas (por ejemplo, el problema fe-razón) con un enfoque cronológico, por escuelas y autores (con apartados como “la filosofía árabe y judía” o “la filosofía crítica de Immanuel Kant”). Ambos enfoques suponen organizaciones y concepciones muy distintas de la asignatura. En el último, el enfoque tradicional, se tiende a presentar a los autores completos y de manera secuencial, uno tras otro, de manera que, aunque se señalen las relaciones de influencia y oposición, la doctrina de cada autor se estudia como un bloque autónomo. En el otro enfoque, el enfoque por problemas, nos centraríamos en un problema propio de una época y estudiaríamos las diversas soluciones que se dan a dicho problema, y cómo este va cambiando a lo largo del periodo. En ese caso no se estudian los autores como un bloque, sino de manera fragmentada e incompleta, aportando solo la información necesaria para entender el desarrollo del problema.

La orden EFP/755/2022 señala que estos contenidos pueden ser articulados y priorizados de diferentes maneras, de modo que pueden seleccionarse algunos de los contenidos como centrales y otros como meramente complementarios. Se recomienda así mismo hacer hincapié en el proceso de desarrollo de las ideas, más que en la descripción de las doctrinas de los autores, lo que parece corresponderse con un enfoque por problemas, aunque esto no esté claramente reflejado en el desglose de los contenidos, como ya hemos visto. Siguiendo estas recomendaciones, en esta programación vamos a adoptar dicho enfoque por problemas, organizando cada bloque en torno a varios problemas filosóficos propios de la época. Cada uno de esos problemas supondrá el desarrollo de todo el proceso histórico del periodo, de modo que los distintos aspectos de cada autor se estudiarán por separado, en conexión con el problema con el que se relaciona dicho aspecto. Así mismo, se marcará la relación que existe entre los problemas de distintas épocas, de manera que al final de curso pueda trazarse una evolución de los problemas, conceptos e ideas, de principio a fin. Finalmente, desde el primer



bloque se establecerán conexiones entre las ideas, teorías y autores de la época que se está estudiando, con autores posteriores, y especialmente con autores contemporáneos.

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptoros	Criterios
A1. El problema de la realidad: realidad estática vs realidad en movimiento; materialismo vs idealismo. Parménides, Heráclito, Demócrito, Platón y Aristóteles, helenismo.	A	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
A2 El problema del conocimiento: apariencia vs realidad, relativismo vs objetivismo. El racionalismo de los presocráticos, el relativismo sofista, el racionalismo de Platón y Aristóteles, el escepticismo.	A	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
A3 El problema de la justicia: democracia, oligarquía y utopías, el consensualismo sofista, la ciudad ideal de Platón, la política de Aristóteles, el anticonvencionalismo cínico, las éticas de la ataraxia.	A	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
B1 El problema del conocimiento: relación entre fe y razón, el método científico, racionalismo y empirismo. El fideísmo de san Agustín, los racionalismos de Averroes y Aquino, el nominalismo de Occam, la revolución científica, ciencia con metafísica (Descartes, Spinoza, Leibniz, Locke), ciencia sin metafísica (Hume, Kant).	B	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
B2 El problema del orden del mundo: orden racional y omnipotencia divina, naturaleza orgánica vs naturaleza mecánica, mundo fenoménico. Aquino, Occam, Bruno, Descartes, Spinoza, Hume y Kant.	B	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
B3 El problema de los derechos: la ley natural, derechos naturales o derechos positivos, el pacto social. Aquino, Occam, Vitoria, Hobbes, Locke, Rousseau, Kant, Wollstonecraft.	B	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
C1 El problema de la crisis del conocimiento objetivo: ilustración vs romanticismo, razón vs voluntad, positivismo vs antipositivismo, objetivismo vs relativismo. La ilustración, Hegel, Schopenhauer, Marx, Nietzsche, filosofía analítica, existencialismo, Ortega y Zambrano, posmodernismo.	C	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2



C2 El problema de la realidad: materialismo vs idealismo, auge y desaparición de la metafísica. Hegel, Marx, Nietzsche, filosofía analítica, Heidegger, posmodernismo, nuevo realismo.	C	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
C3 El problema del orden social: liberalismo vs intervencionismo, individualismo vs colectivismo, propiedad vs comunismo. Hegel, utilitarismo, positivismo, Marx, escuela de Frankfurt, Arendt, Sartre, Beauvoir, Habermas, Rawls.	C	1, 2, 3, 4	CCL1, CCL2, CCL3, CD1, CD3, CPSAA5, CC3, CE3 CCL5, STEM1, CPSAA4, CC2, CC3, CCEC1, CCEC4	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2
Filosofía e historia Perspectiva sincrónica, Perspectiva diacrónica actualización	A, B, C	5, 7	CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1 CPSAA5, CC1, CC2, CC3, CC4, CE1	5.1, 5.2, 7.1
Filosofía y cultura	A, B, C	6	CCL2, CC1, CC2, CC3, CCEC1	6.1, 6.2

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

La orden EFP/755/2022 establece los criterios de evaluación para cada competencia. A continuación, presentaremos una tabla en la que aparecen resumidos esos criterios y se indica el tipo de instrumentos de evaluación que se utilizará para medirlos y la periodicidad de las medidas.

Competencia	Criterio de evaluación	Instrumentos	Periodicidad
1. Información	1.1 Uso de fuentes fiables	Trabajos de investigación Trabajos de información	Varias veces
	1.2. Comunicación de resultados	Presentación	Una vez
2. Argumentación	2.1 Producción	Trabajos de investigación Disertación Comentario de texto Debate	Varias veces
	2.2. Debate	Debate Intervención en clase	Varias veces
3. Comprensión	3.1 Comprensión de autores, teorías y conceptos	Disertación Comentario de texto Trabajos de investigación Trabajos de búsqueda Test	Varias veces
	3.2 Identificación de problemas, tesis e ideas en textos	Comentario de texto	Varias veces
4 Comparación	4.1 Comparar tesis, escuelas y autores	Trabajo de investigación Comentario de texto Disertación Mapas conceptuales Líneas temporales Test	Varias veces
	4.2 Posicionamiento y comparación dialéctica	Critica y comparación de autores	Una vez
5. Contextualización	5.1 Contexto histórico como causa	Trabajo de investigación	Una vez
	5.2 Evolución de problemas	Trabajo de investigación Líneas temporales Mapas conceptuales	Una vez



6. Otros productos culturales	6.1 Identificación de elementos filosóficos en textos no filosóficos	Comentario de texto Trabajos de investigación	Una vez
	6.2 Relación con otros productos culturales	Trabajos de investigación	Una vez
7. Actualización	7.1 Relación con problemas actuales	Trabajo de investigación	Una vez

Los **instrumentos de evaluación** que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- **Trabajo de búsqueda de información:** El alumno debe realizar un resumen acerca de un autor o autora, una teoría, una escuela, un concepto, etc. elegido entre una lista. Hay que incluir las fuentes. Se permite la copia literal, pero se valora la reelaboración.
- **Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- **Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo varios autores relevantes para el mismo (unos 3), comparándolos entre sí, y utilizándolos para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.
- **Comentario de texto:** El alumno escoge un texto entre varios propuestos, identifica el problema y la tesis del texto, explica los conceptos y el contenido del texto utilizando cuanto sepa del autor, compara con la posición de otro autor y argumenta su opinión sobre el problema del texto.
- **Debate:** Sobre un tema propuesto, los alumnos exponen su opinión y argumentos, y refutan los argumentos de los oponentes. Puede realizarse de manera oral o por escrito en chat. Puede realizarse en formato académico (con turnos de exposición y preguntas) o libre (réplica y contrarréplica). Puede realizarse individualmente o en grupos.
- **Presentación:** El alumno presenta a la clase un trabajo de investigación o de información previamente realizado.
- **Crítica de autores:** El alumno entra en debate con un autor o autora de su elección, buscando información sobre el mismo, analizando sus argumentos, y exponiendo su opinión sobre ellos.
- **Pruebas de definición:** Hay dos modalidades. En una de ellas el alumno debe explicar una serie de conceptos propuestos, teniendo en cuenta cómo los utiliza el



autor o escuela indicados. En la otra, el alumno debe proponer y defender su propia definición de un término. Esta última modalidad puede combinarse con la prueba de debate.

- **Mapas conceptuales:** El alumno elaborará un resumen, preferiblemente gráfico, en el que se representen las relaciones de influencia, oposición, complementariedad, modificación, etc., entre ideas filosóficas de distintas escuelas y autores.
- **Líneas temporales:** El alumno elaborará un esquema explicativo del desarrollo a lo largo del tiempo de un problema, una idea o una teoría, señalando los momentos en que se producen cambios significativos y las causas de esos cambios.
- **Test:** Prueba objetiva de opción múltiple, sobre comprensión y comparación.

vii. Criterios de calificación

Rúbricas Historia de la filosofía 2º de Bachillerato. Curso 2024/25							
Competencias	Criterios	5	4	3	2	1	0
1. Información	1.1 Uso de fuentes fiables	Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel.	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.)	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas.	Ninguna fuente es fiable y académica, o se utiliza una sola fuente, (aunque se citen otras fuentes no utilizadas)	No se citan fuentes
		Se utilizan todas las fuentes citadas, y se identifica dónde se usan	Se utilizan todas las fuentes citadas, pero no siempre se identifica dónde se usan	Se citan fuentes no utilizadas.	Se citan bastantes fuentes no utilizadas, o se utilizan fuentes no citadas	Se citan muchas fuentes no utilizadas.	No se citan fuentes
		Hay fuentes suficientes y variadas	Hay fuentes suficientes, pero poco variadas	Hay fuentes suficientes, pero no son variadas	Las fuentes no son suficientes ni variadas	Se utiliza una sola fuente.	No se citan fuentes
	1.2. Comunicación de resultados	Exposición dinámica y fluida, no lee,	Exposición dinámica y fluida, lee un poco. Gestiona bien el tiempo (+/- 2 minutos)	Exposición poco dinámica, lee bastante utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, no está bien estructurada	Lee la mayor parte, deficiente apoyo visual, mala gestión del tiempo (+/- 4 minutos)	Lee todo.	No realiza la tarea



				o tiene textos excesivos. La gestión del tiempo no es buena (+/- 3 minutos)			
		Interacciona con el público, responde a preguntas adecuadamente	Interacciona con el público, responde a preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada	Interacciona poco con el público, responde a la mayor parte de las preguntas	Apenas interacciona con el público, no contesta la mayor parte de las preguntas.	No interacciona con el público, no contesta preguntas	No realiza la tarea
		Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual poco eficiente, si utiliza PPT no tiene una estructura clara	Utiliza poco apoyo visual, si utiliza PPT tiene texto excesivo	No utiliza apoyo visual	No realiza la tarea
		Gestiona con precisión el tiempo (10 minutos)	Gestiona el tiempo bastante bien (+/- 1 minuto)	Gestiona el tiempo suficientemente (+/- 2 minutos)	No gestiona bien el tiempo bastante bien (+/- 4 minutos)	Gestiona mal el tiempo diferencias de + de 4 minutos))	No realiza la tarea
2. Argumentación	2.1 Producción	La postura es clara, completa y está expuesta con precisión.	La postura es clara, completa, pero tiene algunas imprecisiones.	La postura es clara, pero deja algunos puntos sin aclarar, o es incompleta	La postura no es suficientemente clara, tiene ambigüedades o es interpretable	La postura es contradictoria	No hay postura
		Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Todos los argumentos son incorrectos.	No hay argumentos
		Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.	Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles	Refuta los argumentos contrarios con algunos errores	No trata de refutar los argumentos contrarios	Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios	No hay argumentos
	2.2. Debate	Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal	Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.	A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el lenguaje es poco formal.	Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.	Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.	No realiza la tarea
		Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su	No realiza la tarea



		expone correctamente e todos los fallos del otro (si los hay)	detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	fallos o los expone con deficiencias.	fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	propio discurso.	
3. Comprensión	3.1 Comprensión de autores, teorías y conceptos	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
	3.2 Identificación de problemas, tesis e ideas en textos	Identifica el problema principal del texto y lo expone de manera abstracta y adecuada al resto de la exposición.	Identifica el problema principal del texto, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea o plagia
		Identifica la tesis principal del texto, y la explica con precisión.	Identifica la tesis principal del texto, y la explica con algunas imprecisiones	Identifica parcialmente la tesis principal, la explica insuficientemente	Confunde la tesis principal con otro contenido, o no la explica en absoluto	Malinterpreta la tesis del texto	No realiza la tarea o plagia
		Identifica problemas y tesis secundarias, las relaciona con las principales en un esquema coherente, y las utiliza en el resto del comentario.	Identifica algunos problemas y tesis secundarias, y las relaciona con las principales.	Solo identifica algún problema o tesis secundaria, no las relaciona suficientemente con las principales.	No identifica ningún problema o tesis secundaria presente en el texto.	Identifica erróneamente problemas y tesis secundarias que no aparecen en el texto, malinterpreta el texto	No realiza la tarea o plagia
	4. Comparación	4.1 Comparar tesis, escuelas y autores	Compara todos los aspectos relevantes, en profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara bastantes aspectos relevantes, con suficiente profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara algunos aspectos relevantes, no profundiza, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión graves o errores de categoría



		Organiza la comparación utilizando un esquema con una idea central y coherente con el resto de la exposición	Organiza la comparación a partir de temas separados, no organizados con una idea central	Organiza la comparación solo por grandes bloques temáticos (metafísica, epistemología, política, etc.)	La comparación se organiza tan solo por parejas de ideas, inconexas unas con las otras	No organiza la comparación	No compara o plagia
	4.2 Posicionamiento y comparación dialéctica	Comprende y expone en profundidad las relaciones complejas de complementariedad entre teorías diferentes, proponiendo síntesis propias y con sentido.	Comprende y expone suficientemente las relaciones complejas de complementariedad entre teorías diferentes, proponiendo síntesis, aunque no propias.	Comprende y expone algunas relaciones de complementariedad entre teorías diferentes, las síntesis propuestas tienen algunas incongruencias.	No expone relaciones de complementariedad, solo de oposición o de semejanza, no propone síntesis.	Malinterpreta las posturas relacionadas, si propone síntesis no tienen sentido por basarse en errores de interpretación.	No realiza la tarea o plagia
5.Contextualización	5.1 Contexto histórico como causa	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, empleando argumentos fuertes.	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, empleando argumentos débiles.	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, señalando solo coincidencias superficiales.	No relaciona las ideas filosóficas con el contexto histórico, sino que se limita a exponer ambos por separado.	No relaciona, expone solo uno de los dos elementos, o las relaciones expuestas son imposibles.	No realiza la tarea o plagia
		Parte de al menos dos explicaciones históricas alternativas de las mismas ideas filosóficas, tomadas de fuentes fiables, las contrasta y toma posición con argumentos.	Parte de al menos dos explicaciones históricas alternativas de las mismas ideas filosóficas, tomadas de fuentes fiables, pero no las contrasta suficientemente y toma postura sin argumentación suficiente	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, toma postura ante ella con argumentos.	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, pero no toma postura o lo hace sin argumentos válidos.	No tiene en cuenta ninguna postura expuesta en una fuente fiable, inventa una explicación sin base suficiente.	No realiza la tarea o plagia
	5.2 Evolución de problemas	Se exponen todas las versiones y momentos importantes de la evolución del problema, respetando la cronología	Se exponen casi todas las versiones y momentos importantes de la evolución del problema (falta algún elemento muy relevante),	Se exponen solo algunas versiones, faltan varios momentos importantes, se respeta la cronología	Solo se mencionan versiones de una época, o de épocas distantes, pero sin elementos intermedios.	Se mezclan elementos de varios temas distintos, o no se respeta la cronología, o solo se expone una misma versión	No realiza la tarea o plagia



			respetando la cronología			(aunque sea en momentos diferentes)	
		Se relacionan todos los cambios relevantes con el contexto histórico, aportando explicaciones causales de las diferencias	Se relacionan todos los cambios relevantes con el contexto histórico, pero no se aportan explicaciones causales de las diferencias	Se explican los cambios, pero no se relacionan con el contexto histórico	Se mencionan los cambios, pero no se proporciona ninguna explicación de los mismos	No se hacen explícitos los cambios, o se malinterpretan, o se dan explicaciones históricas y causales imposibles.	No realiza la tarea o plagia
6. Otros productos culturales	6.1 Identificación de elementos filosóficos en textos no filosóficos	Analiza textos no filosóficos encontrando y explicando su relación profunda con varios problemas y/o ideas filosóficas	Analiza textos no filosóficos encontrando y explicando su relación con varios problemas y/o ideas filosóficas	Analiza textos no filosóficos, pero solo encuentra algunas relaciones superficiales con elementos filosóficos	Analiza textos no filosóficos pero las relaciones con elementos filosóficos no están suficientemente justificadas	Analiza textos no filosóficos pero las relaciones con elementos filosóficos son imposibles o se basan en interpretaciones erróneas de alguna de las dos partes	No realiza la tarea o plagia
	6.2 Relación con otros productos culturales	Realiza una interpretación profunda de los elementos filosóficos de un producto cultural	Realiza una interpretación profunda de los elementos filosóficos de un producto cultural, pero escasamente original	Realiza una interpretación superficial de los elementos filosóficos de un producto cultural	La interpretación no está suficientemente justificada	La interpretación es imposible o se basa en errores de comprensión de laguna de las dos partes	No realiza la tarea o plagia
		Parte de al menos dos interpretaciones alternativas, tomadas de fuentes fiables, las contrasta y toma posición con argumentos.	Parte de al menos dos interpretaciones alternativas, tomadas de fuentes fiables, pero no las contrasta suficientemente y toma postura sin argumentación suficiente	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, toma postura ante ella con argumentos.	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, pero no toma postura o lo hace sin argumentos válidos.	No tiene en cuenta ninguna interpretación expuesta en una fuente fiable, inventa una explicación sin base suficiente.	No realiza la tarea o plagia
7. Actualización	7.1 Relación con	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del	Expone problemas actuales e ideas del pasado, sin	Expone relaciones imposibles entre situaciones	No realiza la tarea o plagia



	problemas actuales	pasado, señalando qué elementos siguen vigentes y cuales no, y explica por qué.	pasado, señalando qué elementos siguen vigentes y cuales no, pero no explica por qué.	pasado, señalando solo algunos parecidos superficiales.	establecer claramente los vínculos entre ambos elementos.	s actuales e ideas del pasado basadas en errores de comprensión de alguno de los dos elementos .	
--	---------------------------	---	---	---	---	--	--

viii. Recursos y materiales didácticos

El profesor entregará a los alumnos un manual de elaboración propia sobre historia de la filosofía, que se utilizará tan solo como material de referencia. La asignatura se desarrollará a través de la lectura de textos, tanto originales de los autores estudiados como artículos o fragmentos de libros actuales sobre dichos autores. Todos estos materiales serán proporcionados por el profesor, a través de la plataforma Alexia Classroom.

Los alumnos además tendrán que consultar fuentes que elijan ellos mismos, sobre todo para la elaboración de los trabajos de investigación, pero también para la preparación de la asignatura.

No se utilizará libro de texto.



6. Psicología. 2º de Bachillerato

i. Objetivos

El currículo de bachillerato definido por la LOMLOE está desarrollado en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, al que pertenece nuestro centro, por la orden EFP/755/2022 de 31 de julio. En ella se establecen como objetivos de la materia de Psicología:

1. Conocer la psicología como ciencia, su terminología y metodología, desterrando concepciones erróneas de la misma.
2. Conectar los conocimientos adquiridos con la vida cotidiana para afrontar esas situaciones desde una mentalidad científica y crítica.

Como puede verse, la asignatura tiene una doble perspectiva: por un lado es una introducción a la disciplina, especialmente dirigida a los alumnos que quieran continuar estudios superiores relacionados con la psicología; y por otro se presenta como un conocimiento que puede ser muy útil en situaciones personales (control de estrés, problemas de conducta, ansiedad, etc.), sociales (habilidades sociales, relaciones, control de la presión social, etc.) y profesionales (desde entrevistas de trabajo, organización de grupos o liderazgo, hasta aplicaciones a campos concretos como la educación, la publicidad, la creación artística, etc.)

Aunque la orden contempla los dos objetivos simultáneamente, cuál de ellos cobre mayor peso depende del grupo de alumnos que haya elegido esta asignatura optativa. Si entre ellos un gran número quiere continuar estudios vinculados a la psicología, entonces la asignatura debe plantearse de una manera más técnica, aunque no se desatiendan los aspectos aplicados. Si por el contrario muy pocos o ninguno tiene esa intención, y simplemente sienten curiosidad por la disciplina, entonces deberíamos darle un enfoque más práctico a la materia.

En cualquier caso, ambos objetivos tienen un elemento común, el carácter científico de la psicología y la actitud crítica que implica su estudio. La orden señala expresamente que existen concepciones erróneas de la psicología que esta asignatura tiene que contribuir a desechar. De hecho, muchos alumnos escogen la asignatura precisamente porque tienen una imagen de esta muy distorsionada y próxima a las pseudociencias. Por tanto, el elemento central y primer paso en el desarrollo de la materia debe ser establecer el carácter científico de la psicología moderna y capacitar al alumno para pensar de una manera científica sobre los temas que se van a tratar, tanto si su interés particular es académico o como usuario.

La psicología moderna es una disciplina mayoritariamente experimental (aunque también utiliza, como veremos, diseños de investigación estadísticos y observacionales) y por tanto es más cercana a las ciencias "duras" que a las ciencias sociales, a pesar de que el sistema educativo a menudo la asocia con estas últimas. Para un adecuado aprovechamiento de la asignatura es por tanto imprescindible comprender el funcionamiento del método científico, y en particular del método experimental, y manejar con soltura conceptos tales como variable independiente, variable dependiente, variable extraña, variable controlada, etc. En consecuencia, el objetivo fundamental de la asignatura será capacitar al alumno para comprender y aplicar estos conceptos, por medio de la lectura de informes de investigación en psicología, y la réplica de estos. El objetivo es, por tanto, eminentemente práctico: que el alumno sea capaz de leer



artículos de psicología, aplicar lo aprendido a su vida cotidiana y diseñar sus propias investigaciones a partir de las estudiadas.

ii. Principios metodológicos y didácticos

La metodología de la asignatura se basa en la lectura, análisis y réplica de investigaciones realizadas en los distintos ámbitos de la psicología que abarca el temario, así como en el uso de materiales tales como test, cuestionarios, manuales de diagnóstico, etc. Esos informes de investigación serán resúmenes de investigaciones reales realizados por el profesor, extraídos de manuales o de publicaciones de divulgación. Si es posible, se utilizarán a veces informes o fragmentos de informes originales (es lo ideal, pero su extensión puede ser excesiva). Además de estos materiales, el profesor también proporcionará unos materiales escritos sobre metodología, y algunos resúmenes sobre las diversas teorías y conceptos clave de un campo. A veces, como refuerzo para algún tema, se visionarán documentales. Todos estos materiales se colgarán previamente en la plataforma para que los alumnos los lean antes de la sesión de clase, siguiendo el modelo de clase inversa. De ese modo, el tiempo de clase se dedica a las dudas, aclaraciones y discusión, y no a la mera transmisión de información.

Los alumnos podrán plantear problemas de su interés, siempre que se encuentren dentro el ámbito de la asignatura. En ese caso, se comenzará haciendo una búsqueda de información (tanto por parte de los alumnos como por parte del profesor) para encontrar información científica relevante y actual para la resolución del problema. A continuación, se leerá y analizará esa información, se evaluará la validez de las respectivas investigaciones, y se replicarán las investigaciones que se consideren viables. Finalmente se presentarán y debatirán los resultados. Estos problemas pueden plantearse en gran grupo (el mismo problema para toda la clase) o en grupos pequeños (los alumnos deciden dedicarse a uno u otro de varios problemas posibles), en función de los intereses del alumnado en cada momento. Si los alumnos no plantean problemas por sí mismos, estos serán elegidos por el profesor.

iii. Competencias y criterios de evaluación

La LOMLOE establece que la evaluación se realizará en base a competencias específicas descritas para cada asignatura, que a su vez contribuyen en diferente medida a las competencias básicas del currículo. En el caso de la asignatura de Psicología de 2º de Bachillerato, la orden EFP/755/2022 establece 5 competencias, que a su vez se reflejan en distintos criterios de evaluación.

Competencia específica	Descriptor	Criterios de evaluación.
1. Reconocer y explicar las aportaciones de la psicología a la comprensión de los fenómenos humanos, a partir del análisis de su dimensión teórica y práctica, objetivos, características y métodos de investigación empleados, identificando los problemas específicos de los que se ocupa y las soluciones aportadas por las diferentes corrientes psicológicas, para valorar la utilidad y aplicación de esta ciencia a la propia realidad individual y grupal.	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1	1.1 Valorar la utilidad y aplicación de la psicología a la realidad humana, reconociendo y explicando las aportaciones de esta ciencia, analizando sus componentes teóricos y prácticos, objetivos y métodos de investigación, e identificando los problemas de los que se ocupa y las posibles soluciones que propone a los mismos.
		1.2 Comparar las principales metodologías de investigación en psicología, analizando sus ventajas



		e inconvenientes y valorando los aspectos éticos de estas.
<p>2. Analizar las funciones psicológicas y sus posibles alteraciones, partiendo del estudio de los principales modelos teóricos de la psicología e identificando y relacionando los procesos cognitivos que tienen lugar en relación con ellas, para comprender, interpretar y explicar diversas situaciones y comportamientos cotidianos.</p>	<p>CCL1, CPSAA1.1, CPSAA3.1, CPSAA5, CC1, CE1</p>	2.1 Comprender, interpretar y explicar diversas situaciones y comportamientos cotidianos partiendo del conocimiento que aportan los principales modelos teóricos de la psicología, analizando los procesos cognitivos implicados, así como su funcionamiento, considerando las posibles alteraciones que pueden producirse.
		2.2 Conocer y analizar la estructura, tipos y funcionamiento de la memoria humana, investigando las aportaciones de algunas teorías y aplicándolas en su propio aprendizaje.
		2.3 Analizar las principales teorías sobre el aprendizaje, identificando los factores que cada una de ellas considera determinantes en este proceso y aplicando los conocimientos en la mejora de su propio aprendizaje.
		2.4 Analizar las principales teorías sobre la inteligencia, comparando las aportaciones de cada una de ellas y exponiendo críticamente sus conclusiones.
		2.5 Reconocer y valorar el componente emocional, tomando conciencia de su repercusión en el desarrollo psíquico y poniendo en práctica estrategias que promuevan la inteligencia emocional.
		2.6 Explicar la importancia de la motivación y su relación con otros procesos cognitivos, valorando los diferentes modelos teóricos que la explican, y analizando las dificultades relacionadas con la frustración.
<p>3. Analizar la complejidad de los problemas humanos en distintos ámbitos e identificar sus factores determinantes, relacionando los elementos de la psicología con los de otras disciplinas, contrastando diferentes posturas explicativas sobre un mismo fenómeno y diferenciando entre el saber científico y los prejuicios o ideas preconcebidas, para desarrollar un pensamiento autónomo y crítico y facilitar la transferencia de lo aprendido al ámbito de la experiencia cotidiana.</p>	<p>CCL2, STEM2, CPSAA1.1, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CC3, CE1</p>	3.1 Desarrollar un pensamiento autónomo y crítico y facilitar la transferencia de lo aprendido a experiencias propias, analizando los problemas humanos desde un enfoque holístico y diferenciando entre el saber que aporta la ciencia y los prejuicios, ideas preconcebidas y creencias populares.
		3.2 Analizar fenómenos y problemas humanos en distintos ámbitos, identificando los factores que pueden tener mayor relevancia en su aparición y permanencia, y relacionando elementos de la psicología con los de otras disciplinas.
<p>4. Desarrollar herramientas personales que favorezcan la autonomía, la resolución de problemas y la superación de conflictos, a partir del autoconocimiento y la comprensión de uno mismo y de los demás, y promoviendo una actitud reflexiva y crítica, para gestionar e influir de manera positiva en los pensamientos, comportamientos y actitudes propios y de otros.</p>	<p>CCL5, CPSAA1.1, CPSAA1.2, CPSAA3.1, CPSAA5, CC1, CC3, CE2</p>	4.1 Gestionar e influir de manera positiva en los pensamientos, comportamientos y actitudes propios y de los demás promoviendo una postura reflexiva y crítica y desarrollando herramientas personales que favorezcan la autonomía, la resolución de problemas y la superación de conflictos.
		4.2 Identificar cualidades personales y de los demás, reflexionando sobre la importancia de potenciar aquellas que resultan necesarias en la superación de retos personales relacionados con el logro de una mayor autonomía, resolución de problemas y afrontamiento eficaz de conflictos.
<p>5. Reflexionar de manera crítica sobre cuestiones psicológicamente relevantes y de interés general o comportamientos concretos a partir del estudio de casos y de la realización de experimentos, comprendiendo y aplicando los procedimientos de investigación propios de la psicología, para valorar las aportaciones científicas de este campo y tomar conciencia de su contribución a la mejora de la salud y la calidad de vida.</p>	<p>STEM2, STEM4, CPSAA1.2, CPSAA2, CPSAA5, CC1, CC2, CE1</p>	5.1 Valorar las aportaciones científicas que provienen del campo de la psicología y tomar conciencia de su contribución a la mejora de la salud y la calidad de vida, reflexionado de manera crítica sobre las cuestiones objeto de estudio, y partiendo del análisis de casos y de la realización de experimentos sencillos.
		5.2 Generar nuevo conocimiento aplicando procedimientos descriptivos o experimentales que



		permitan explicar, describir y comprender fenómenos psicológicamente relevantes. 5.3 Promover el conocimiento científico llevando a cabo experimentos y prácticas de investigación sencillos que ayuden a comprender fenómenos y comportamientos humanos de manera objetiva.
--	--	---

iv. Saberes básicos

Los contenidos de la asignatura aparecen en la orden EFP/755/2022 bajo la denominación “saberes básicos”, y se organizan en seis apartados bloques que se corresponden a grandes rasgos con subdisciplinas de la psicología y que contienen a su vez varios epígrafes temáticos.

A. El mundo de la psicología.	<ul style="list-style-type: none"> – ¿Qué es la psicología? Objeto e historia. Antecedentes filosóficos y científicos. – Modelos teóricos de la psicología actual: el conductismo, el cognitivismo, los modelos neurobiológicos, humanísticos, comunitarios y otros. – Campos de la psicología: áreas de investigación y ámbitos de aplicación en psicología. – Relación de la psicología con otras disciplinas. – Metodologías de investigación en psicología. Adecuación de la investigación al objeto de estudio. Condiciones y procedimientos del trabajo experimental en psicología. Aspectos éticos de la investigación
B. Perspectiva y bases biológicas de la conducta.	<ul style="list-style-type: none"> – La filogénesis: el proceso de la hominización, evolución de la mente y enculturación. – Historia y ámbito de la psiconeurobiología: aportaciones de los avances tecnológicos. – Las neuronas. Circuitos neuronales y transmisión sináptica. – Estructuras y funcionamiento del sistema nervioso central y periférico. – Sistema endocrino: sistema regulador de la química del cuerpo. – Explicación de la genética. Leyes genéticas de la herencia. Alteraciones en la transmisión de la información genética.
C. Los procesos psicológicos básicos: percepción y memoria.	<ul style="list-style-type: none"> – Sensopercepción: concepto, componentes y factores que intervienen en el fenómeno sensoperceptivo. Bases fisiológicas de la sensopercepción. – Aportaciones de las principales teorías acerca de la percepción. Leyes de la percepción. – Distorsiones perceptivas: ilusiones ópticas, trastornos perceptivos y percepción subliminar. – La atención. Tipos de atención, su relación con diferentes fenómenos y alteraciones. – El misterio de la memoria: investigaciones. Neuropsicología de la memoria: áreas cerebrales interconectadas. – Procesos funcionales y estructurales de la memoria. – El olvido: concepto y causas. – Principios generales para mejorar la memoria: atención, sentido, organización y asociación. Trastornos y alteraciones de la memoria.
D. El aprendizaje y los procesos psicológicos superiores: pensamiento, lenguaje e inteligencia.	<ul style="list-style-type: none"> – El reto del aprendizaje: concepto de aprendizaje. Conducta innata y conducta aprendida. – Teorías sobre el aprendizaje: Condicionamiento clásico y condicionamiento operante. Otras teorías. – Implicaciones en la educación. Relación entre dificultades y estrategias de aprendizaje. – Pensamiento: la formación de conceptos. El juicio. El razonamiento y sus tipos. Distorsiones cognitivas y pensamientos irracionales. Resolución de problemas: métodos y obstáculos. Los mecanismos heurísticos y la toma de decisiones. – El lenguaje: concepto. Uso y funciones. Neurofisiología del lenguaje: áreas implicadas. Desarrollo evolutivo del lenguaje. Relación entre lenguaje y pensamiento. Trastornos y alteraciones del lenguaje. – Inteligencia e inteligencias: concepto y principales teorías. Evaluación de la inteligencia. Creatividad e inteligencia. Situación actual sobre la inteligencia: polémica herencia-ambiente. Modificabilidad de la inteligencia. Inteligencia animal e inteligencia artificial. Inteligencia emocional. – La emoción: concepto y funciones. Tipos de emociones y sus características. La educación de las emociones. Herramientas para su gestión. El papel de las emociones en la toma de decisiones. Trastornos emocionales.
E. La construcción del ser humano: personalidad y motivación.	<ul style="list-style-type: none"> – Conceptualización de personalidad. Su relación con el temperamento y el carácter. Enfoques teóricos de la personalidad y métodos de estudio para su evaluación. – Características generales y construcción social de la personalidad: la influencia de factores genéticos y ambientales. La influencia de la cultura y la evolución de la conducta: apego, altruismo y empatía. – Procesos psicosociales implicados en el desarrollo de la sexualidad. Teoría de la construcción social del género. – Aplicaciones del estudio de la personalidad: identidad, autoestima y autoconcepto. Trastornos de la personalidad.



	<p>– Motivación: concepto, naturaleza de la motivación. El proceso motivacional. Teorías sobre la motivación. La frustración: causas y vías de superación. Técnicas de motivación.</p>
F. Relaciones personales e interpersonales.	<p>– Identidad psicológica y socialización. Pensamiento social: percepción y evaluación de los demás. Recopilación y organización de la información social: actitudes, valores, estereotipos y prejuicios. Proceso de atribución: tendencias y sesgos. Amenazas y riesgos para la seguridad y cohesión social: conductas de odio, acoso y violencia. Estudio de casos.</p> <p>– Sentido de pertenencia a un grupo. Estructura y comportamiento de los grupos: normas, roles, dilemas morales, cambio y desarrollo grupal. Liderazgo y tipos.</p> <p>– Factores grupales o situacionales que influyen en comportamientos cooperativos: altruismo, conducta prosocial, cohesividad. Resolución pacífica de conflictos. Factores grupales o situacionales que influyen en comportamientos violentos: identidad social, obediencia y desindividualización. Análisis de casos.</p> <p>– La comunicación interpersonal. Habilidades sociales y comunicativas en las relaciones personales. Nuevas formas de comunicación: redes sociales. Ética y uso seguro, crítico y responsable. La comunicación no verbal.</p> <p>– Relaciones humanas en el ámbito laboral. Satisfacción profesional: factores que influyen en el desarrollo laboral. Problemas derivados del ámbito laboral y de las nuevas formas de trabajo. G. Salud mental y bienestar.</p>
	<p>– Visión actual: El concepto de salud. La salud como estilo de vida: alimentación, higiene del sueño, ejercicio físico, descanso, ocio y relaciones sociales y afectivas. La relación entre la salud y el desarrollo personal y social.</p> <p>– Factores psicológicos que influyen en el logro de bienestar. Factores de riesgo: estrés, ansiedad y adicciones, entre otros.</p> <p>– Psicopatologías. El problema de la categorización de los trastornos mentales. Lo «normal» y lo patológico. Interacción de factores fisiológicos, psicológicos, sociales, morales y culturales de las enfermedades mentales.</p> <p>– Presencia de trastornos: aproximación a los manuales de diagnóstico: DSM y CIE. Presencia de trastornos en la adolescencia: trastornos de la conducta alimentaria, trastornos de la ansiedad, trastornos del estado de ánimo, TDAH, trastornos de la conducta.</p> <p>– Intervención en función del propósito: prevención, tratamiento, rehabilitación, inserción, acompañamiento, entre otros.</p> <p>– Estrategias y métodos de intervención directa: consejo psicológico, terapia, negociación, mediación.</p>

v. Contextualización de las competencias, criterios y saberes básicos

Como puede observarse, a pesar de que uno de los objetivos principales es el desarrollo de la capacidad de investigación científica, el espacio específicamente dedicado a este aspecto es muy escaso, apenas un apartado dentro de la unidad introductoria. Por otra parte, hay algunos contenidos eminentemente teóricos, sobre todo los de la unidad de fundamentos biológicos. Dado que la orden EFP/755/2022 insiste en las recomendaciones metodológicas en que la asignatura debe plantearse por medio de proyectos de investigación y grupos de discusión, en esta programación daremos una mayor importancia a la metodología de investigación y consideraremos el resto de contenidos como oportunidades para poner en práctica las capacidades de investigación, tanto en su vertiente de análisis de informes de investigación como de producción de investigación. Se reducirán, además, los contenidos teóricos, y en particular se sustituirá la biología descriptiva (muy teórica y en general poco motivante) por la biología funcional (biología de la ingesta, del sueño, lesiones, etc.) a través de la cual se pueden conocer los fundamentos biológicos necesarios para la comprensión de la psicología y que suele resultar mucho más motivante.

Situación de aprendizaje	Saberes básicos	Competencias	Descriptor	Criterios
U1. Conceptos de investigación Problemas e hipótesis Variables Muestra Diseños de investigación Análisis matemático Análisis de informes resumidos	A	1	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1	1.1, 1.2,



U2. Lectura de investigaciones 1 Lectura de resúmenes de investigación sobre biopsicología funcional (ingesta, sexualidad, adicción, sueño, emoción, estrés, percepción) en J. Pinel, Biopsicología	A, B, C	1, 2, 3, 5	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1 CCL1, CPSAA1.1, CPSAA3.1, CPSAA5, CC1, CE1	1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 3.2, 5.1
U3. Lectura de investigaciones originales Artículos sobre aprendizaje, memoria, motivación, psicología social. Inteligencia, personalidad	A, C, D, E, F	1, 3, 5	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1 CCL2, STEM2, CPSAA1.1, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CC3, CE1 STEM2, STEM4, CPSAA1.2, CPSAA2, CPSAA5, CC1, CC2, CE1 CCL2, STEM2, CPSAA1.1, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CC3, CE1	1.1, 1.2, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6, 5.1
U4. Réplica de investigaciones Réplica de investigaciones estudiadas a elección de cada alumno	A, C, D, E, F	1, 3, 5	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1 CCL2, STEM2, CPSAA1.1, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CC3, CE1 STEM2, STEM4, CPSAA1.2, CPSAA2, CPSAA5, CC1, CC2, CE1	1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 5.2
U5. Diseño de investigaciones Diseño e implementación de investigaciones originales basadas en las estudiadas	A, B, C, D, E, F	1, 3, 5	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1 CCL2, STEM2, CPSAA1.1, CPSAA4, CPSAA5, CC1, CC3, CE1 STEM2, STEM4, CPSAA1.2, CPSAA2, CPSAA5, CC1, CC2, CE1	1.1, 1.2, 3.1, 3.2, 5.2
U6. Psicopatología DSM V Tratamientos	A, F	1, 4	CCL2, CCL3, STEM2, CD1, CPSAA4, CC1 CCL5, CPSAA1.1, CPSAA1.2, CPSAA3.1, CPSAA5, CC1, CC3, CE2	1.1, 1.2, 4.1, 4.2

vi. Procedimientos e instrumentos de evaluación

La orden EFP/755/2022 establece los criterios de evaluación para cada competencia. A continuación, presentaremos una tabla en la que aparecen resumidos esos criterios y se indica el tipo de instrumentos de evaluación que se utilizará para medirlos y la periodicidad de las medidas.

Competencia	Criterio de evaluación	Instrumentos	Periodicidad
1. Metodología	1.1 Conocer y analizar teorías y métodos	Análisis de informes de investigación Réplica de experimentos	Varias veces
	1.2. Comparar teorías y métodos	Análisis de informes de investigación Réplica de experimentos Disertación	Varias veces
2. Funciones psicológicas	2.1 Aplicar el conocimiento de las funciones psicológicas a la vida cotidiana	Análisis de conducta Modificación de conducta	Varias veces
	2.2. Analizar teorías de la memoria	Análisis de informes de investigación Réplica de experimentos	Una vez



	2.3 Analizar teorías del aprendizaje	Ídem	Una vez
	2.4 Analizar teorías de la inteligencia	Realización y comparación de test	Una vez
	2.5 Analizar teorías de la emoción	Análisis de informes de investigación Réplica de experimentos	Una vez
	2.6 Analizar teorías de la motivación	Ídem	Una vez
3. Interdisciplinareidad	3.1 Diferenciar explicación científica de pseudociencia y creencias populares	T Trabajo de investigación Disertación	Varias veces
	3.2 Analizar fenómenos de forma interdisciplinar	Trabajo de investigación Disertación	Una vez
4 Resolución de problemas	4.1 Resolución de problemas	Modificación de conducta	Varias veces
	4.2 Identificación de problemas	Análisis de conducta Realización y análisis de test	Una vez
5. Investigación	5.1 Análisis de investigaciones	Análisis de informes de investigación Trabajo de investigación Disertación	Varias veces
	5.2 Diseño de investigaciones	Realización de una investigación original	Una vez
	5.3 Réplica de investigaciones	Réplica de experimentos	Varias veces

Los **instrumentos de evaluación** que se utilizarán a lo largo del curso son los siguientes:

- **Análisis de informes de investigación:** El alumno lee un informe de investigación (resumido u original) e identifica el problema, la hipótesis, el diseño, las variables, etc. Analiza la validez de la investigación y propone mejoras.
- **Réplica de experimentos:** El alumno lee un informe de investigación y reproduce la misma investigación con una muestra de su contexto, sin ninguna variación o solo con ligeras adaptaciones. Después elabora su propio informe de investigación.
- **Investigación original:** Tomando como modelo alguna investigación ya realizada, el alumno diseña una investigación nueva que no consiste en una mera adaptación del modelo. Elige el diseño, plantea la hipótesis, elabora los cuestionarios o sistemas de observación si es el caso, recoge los datos, los analiza, establece la conclusión y escribe el informe
- **Análisis de conducta:** El alumno realiza una observación natural de una conducta propia o ajena, o utiliza un cuestionario para establecer un rasgo (propio o de otras personas).



- Modificación de conducta:** El alumno trata de modificar un comportamiento (propio o ajeno) utilizando técnicas de modificación de conducta, entrenamiento en habilidades sociales, relajación, etc.
- Realización y análisis de test:** El alumno realiza varios test que miden la misma variable (inteligencia, motivación, personalidad, etc.), compara los resultados y busca posibles explicaciones de las diferencias.
- Trabajo de investigación:** El alumno plantea un problema de su elección, adelanta una hipótesis, busca información para establecer un mínimo estado de la cuestión, analiza la información y justifica una conclusión. Hay que citar las fuentes y no se permite la copia literal salvo en las citas debidamente identificadas.
- Disertación:** El alumno desarrolla su opinión acerca de un tema propuesto, centrando el enfoque del tema, exponiendo la información de varias fuentes, comparándolos entre sí, y utilizándolas para exponer su propia opinión, que debe ser argumentada.

vii. Criterios de calificación

Rúbricas de Psicología de 2º de Bachillerato curso 2024/25							
Competencias	Criterios	5	4	3	2	1	0
1. Metodología	1.1 Conocer y analizar teorías y métodos	Identifica todas las variables, hipótesis y diseños de investigación	Identifica el 75 % de las variables, hipótesis y diseños de investigación	Identifica el 50 % de las variables, hipótesis y diseños de investigación	Identifica menos del 40% de las variables, hipótesis y diseños de investigación	Identifica menos del 20 % las variables, hipótesis y diseños de investigación	No identifica ningún elemento
		Identifica correctamente todas las amenazas, variables externas y problemas de una investigación	Identifica correctamente la mayor parte de las amenazas, variables externas y problemas de una investigación	Identifica correctamente solo parte de las amenazas, variables externas y problemas de una investigación, puede haber algún falso positivo.	No identifica la mayor parte de las amenazas, variables externas y problemas de una investigación, o hay muchos falsos positivos	No identifica correctamente e ninguna amenaza, variable externa o problema de una investigación, o todas son falsos positivos	No realiza la tarea
		Conoce todos los conceptos de cada modelo teórico y es capaz de explicarlos	Conoce todos los conceptos de cada modelo teórico, con leves errores en su uso.	Conoce la mayor parte de los conceptos de cada modelo teórico, con errores leves.	Solo conoce y comprende algunos conceptos teóricos, o hay errores graves de comprensión.	No conoce o malinterpreta la mayoría de los conceptos teóricos	No realiza la tarea



		y utilizarlos.					
	1.2. Comparar teorías y métodos	Toma posición informada y argumentada ante alternativas teóricas	Toma posición ante alternativas teóricas con algunos fallos leves de argumentación	Toma posición ante alternativas teóricas, con algunos fallos de comprensión de las alternativas	Toma posición ante alternativas teóricas con fallos graves de argumentación o fallos numerosos de comprensión.	Toma posición ante alternativas teóricas con fallos graves de comprensión de las alternativas	No toma posición
2. Funciones psicológicas	2.1 Aplicar el conocimiento de las funciones psicológicas a la vida cotidiana	Analiza conductas reales, propias o ajenas, utilizando modelos teóricos con plena comprensión de los mismos.	Analiza conductas reales, propias o ajenas, utilizando modelos teóricos con errores leves de comprensión	Analiza conductas reales, propias o ajenas, utilizando modelos teóricos, pero a veces los mezcla con puntos de vista cotidianos y científicos	Trata de analizar conductas reales utilizando modelos teóricos, pero los malinterpreta o predominan los puntos de vista cotidianos y científicos	Analiza las conductas reales solo desde puntos de vista cotidianos y científicos	No realiza la tarea
	2.2. Analizar teorías de la memoria	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente y toma posición informada y argumentada sobre la teoría.	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente con leves errores y toma posición informada sobre la teoría con leves errores de argumentación.	Conoce la mayor parte de los conceptos de la teoría, los utiliza con algunos errores y toma posición sobre la teoría con algunos errores puntuales de argumentación.	No conoce los conceptos de la teoría, o los malinterpreta o no sabe utilizarlos. Toma posición, pero desde un punto de vista científico.	No conoce los conceptos de la teoría, los malinterpreta gravemente o no toma posición	No realiza la tarea
	2.3 Analizar teorías del aprendizaje	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente y toma posición informada y argumentada sobre la teoría.	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente con leves errores y toma posición informada sobre la teoría con leves errores de argumentación.	Conoce la mayor parte de los conceptos de la teoría, los utiliza con algunos errores y toma posición sobre la teoría con algunos errores puntuales de argumentación.	No conoce los conceptos de la teoría, o los malinterpreta o no sabe utilizarlos. Toma posición, pero desde un punto de vista científico.	No conoce los conceptos de la teoría, los malinterpreta gravemente o no toma posición	No realiza la tarea
	2.4 Analizar teorías de la	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente	Conoce la mayor parte de los conceptos de la teoría,	No conoce los conceptos de la teoría, o los malinterpreta	No conoce los conceptos de la teoría, los malinterpreta	No realiza la tarea



	inteligencia	correctamente y toma posición informada y argumentada sobre la teoría.	con algunos errores y toma posición informada sobre la teoría con leves errores de argumentación.	los utiliza con algunos errores y toma posición sobre la teoría con algunos errores puntuales de argumentación.	o no sabe utilizarlos. Toma posición, pero desde un punto de vista científico.	gravemente o no toma posición	
	2.5 Analizar teorías de la emoción	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente y toma posición informada y argumentada sobre la teoría.	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente con leves errores y toma posición informada sobre la teoría con leves errores de argumentación.	Conoce la mayor parte de los conceptos de la teoría, los utiliza con algunos errores y toma posición sobre la teoría con algunos errores puntuales de argumentación.	No conoce los conceptos de la teoría, o los malinterpreta o no sabe utilizarlos. Toma posición, pero desde un punto de vista científico.	No conoce los conceptos de la teoría, los malinterpreta gravemente o no toma posición	No realiza la tarea
	2.6 Analizar teorías de la motivación	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente y toma posición informada y argumentada sobre la teoría.	Conoce los conceptos de la teoría, los utiliza correctamente con leves errores y toma posición informada sobre la teoría con leves errores de argumentación.	Conoce la mayor parte de los conceptos de la teoría, los utiliza con algunos errores y toma posición sobre la teoría con algunos errores puntuales de argumentación.	No conoce los conceptos de la teoría, o los malinterpreta o no sabe utilizarlos. Toma posición, pero desde un punto de vista científico.	No conoce los conceptos de la teoría, los malinterpreta gravemente o no toma posición	No realiza la tarea
3. Interdisciplinariedad	3.1 Diferenciar explicación científica de pseudociencia y creencias populares	Analiza científicamente las explicaciones no científicas y es capaz de explicar y demostrar por qué no funcionan.	Analiza científicamente las explicaciones no científicas y es capaz de exponer sus fallos, pero no lo demuestra.	Diferencia explicaciones científicas de no científicas, pero no explica por qué fallan las últimas.	No diferencia suficientemente explicaciones científicas de no científicas, a veces admite acríticamente como científicas explicaciones que no lo son.	No diferencia explicaciones científicas de no científicas o elige frecuentemente las últimas de manera acrítica.	No realiza la tarea
	3.2 Analizar fenómenos de forma	Es capaz de integrar información procedente de otras	Es capaz de integrar información procedente de otras disciplinas	Conoce y comprende la información de ambas disciplinas,	No conoce, o malinterpreta la información de una de las disciplinas, o	No conoce, o malinterpreta la información de ambas disciplinas, o	No realiza la tarea



	interdisciplinar	disciplinas psicológicas, o aplicar teorías psicológicas a otros ámbitos.	con teorías psicológicas, o aplicar teorías psicológicas a otros ámbitos, con algunos errores leves de comprensión	pero no es capaz de integrarla de manera suficiente y coherente.	se limita a yuxtaponer las informaciones sin integrarlas.	las integra de forma contradictoria.	
4. Resolución de problemas	4.1 Resolución de problemas	Aplica técnicas de modificación de conducta de manera exitosa. Si no tiene éxito, es capaz de explicar por qué ha fallado.	Aplica técnicas de modificación de conducta de manera parcialmente exitosa. Si no tiene éxito, es capaz de explicar parcialmente por qué ha fallado.	Aplica técnicas de modificación de conducta, aunque no logra los efectos deseados, y no sabe explicar por qué.	No aplica correctamente las técnicas de modificación de conducta, y no es capaz de detectar por sí mismo sus fallos.	No conoce, o no comprende, o no sabe cómo aplicar las técnicas de modificación de conducta.	No realiza la tarea
	4.2 Identificación de problemas	Observa las conductas propias y ajenas, las describe correctamente, analiza los antecedentes de la conducta y plantea hipótesis razonables sobre los problemas y sus soluciones.	Observa las conductas propias y ajenas, las describe suficientemente, analiza los antecedentes de la conducta y plantea hipótesis sobre los problemas.	Observa las conductas propias y ajenas de manera no suficiente y sistemática, comete algunos errores en la descripción y no logra identificar suficientemente los antecedentes.	Observa las conductas de manera asistemática, las descripciones no son adecuadas, la explicación de antecedentes no es verosímil.	No observa las conductas, o se limita a hacer suposiciones, o sus descripciones son sesgadas. No identifica antecedentes de la conducta.	No realiza la tarea
5. Investigación	5.1 Análisis de investigaciones	Identifica correctamente todos los elementos de la investigación (variables, hipótesis, métodos, muestras, conclusiones, estadísticos, etc.)	Identifica todos los elementos de la investigación con algunos errores leves	Solo identifica los elementos más sencillos de la investigación (variables, hipótesis)	No identifica la mayor parte de los elementos, o lo hace erróneamente.	No identifica correctamente ningún o casi ningún elemento (-20%)	No realiza la tarea
		Detecta todos los problemas de la investigación y propone	Detecta todos los problemas de la investigación, pero no todos sus	Detecta todos los problemas de la investigación, pero no propone	No detecta la mayor parte de los problemas de la investigación, o hay varios	No detecta ningún problema, o son todos falsos positivos.	No realiza la tarea



	soluciones adecuadas .	soluciones son adecuadas.	soluciones adecuadas.	falsos positivos.		
5.2 Diseño de investigaciones	Formula con precisión el problema y la hipótesis ,operacionaliza las variables correctamente, elige el método más adecuado al problema y al contexto, e implementa el diseño correctamente. Si no obtiene resultados, puede explicar qué ha fallado.	Formula con precisión el problema y la hipótesis , operacionaliza las variables correctamente, elige el método más adecuado al problema y al contexto, implementa el diseño con algunos fallos. Si no obtiene resultados, no es capaz de explicar qué ha fallado.	Formula el problema y la hipótesis, pero contienen imprecisiones, las variables no están operacionalizadas con suficiente precisión, el método no es el más adecuado, o lo implementa con algunos fallos importantes .	Hay fallos importantes en la formulación o la operacionalización, el método no es adecuado o se aplica con tantos errores que es inservible.	En el diseño faltan elementos necesarios (no hay hipótesis, o no hay operacionalización, o no se especifica el método, etc.), o la implementación no se corresponde con el diseño elegido.	No realiza la tarea
5.3 Réplica de investigaciones	Comprende la investigación replicada y es capaz de repetirla con precisión y adaptándola al contexto si es necesario. Si los resultados no se replican, proporciona explicaciones verosímiles del por qué.	Comprende la investigación replicada y es capaz de repetirla con precisión, aunque puede haber fallos leves en la adaptación. Si los resultados no se replican, proporciona alguna explicación del por qué.	No comprende suficientemente la investigación replicada y comete algunos errores en su aplicación, o en la adaptación al contexto.	No comprende la investigación replicada y comete fallos considerables en su implementación, o no la adapta al contexto.	No comprende la investigación replicada y la altera sustancialmente en la implementación.	No realiza la tarea

viii. Recursos y materiales didácticos

El profesor proporcionará a comienzo del curso un breve manual de elaboración propia sobre métodos y diseños de investigación en psicología, que constituirá el módulo de introducción. Para el resto de las unidades de la asignatura se utilizarán estos materiales:



- Manuales o fragmentos de libros seleccionados por el profesor. Entre ellos se prevé utilizar:
 - Pinel, J. P. J. (2007). Biopsicología. (6a. ed.). (Trad. M.J.Ramos Platón). España: Pearson Educación.
 - Kahneman, D., Chamorro Mielke, J. (2017) *Pensar rápido, pensar despacio*. Debolsillo.
 - Sacks, O., El hombre que confundió a su mujer con un sombrero. Barcelona: Anagrama. 2003.
 - Jarne Esparcia, A. y Talarn Caparrós, A. (Comps.). (2015). Manual de psicopatología clínica (2a. ed.). Barcelona, España: Herder Editorial. Recuperado de la plataforma E- Libro en Biblioteca Digital Universidad del Valle de Atemajac.
 - DSM-5- Tr
- Artículos e informes de investigación seleccionados por los propios alumnos.
- Documentales sobre psicología.

III. Medidas de apoyo o refuerzo

La metodología empleada en la mayoría de las asignaturas del departamento se basa en la lectura de textos originales. Como ya se ha expuesto al tratar de la metodología, el objetivo de esta forma de proceder es capacitar al alumno para manejar textos complejos, algo que no se consigue, o al menos no en la misma medida, si se permanece en el nivel de textos adaptados. Sin embargo, estos textos suelen representar un nivel de dificultad muy alto para los alumnos, incluso para aquellos que tienen un buen nivel de comprensión lectora. Es por tanto esperable un nivel de fracaso inicial(o de resultados por debajo de lo que esperan) bastante alto, por lo que en todo momento hay que dejar claro a los alumnos que esto es una parte normal de proceso de adquisición de esa habilidad, y no un obstáculo insalvable. Así mismo hay que recalcar que la evaluación continua y competencial supone que no se va a penalizar al alumno por los primeros resultados, y tampoco por ser más o menos lento en la adquisición de las capacidades. Su calificación final se corresponderá con el nivel que alcance al terminar el curso, y no con las primeras tentativas de este. El hecho de que la evaluación sea, como decimos, competencial, implica que el alumno no deberá recuperar los contenidos que se impartan al comienzo del curso, sino solo las competencias reflejadas en los criterios de evaluación. Por tanto, una adquisición más lenta de lo esperado no supone necesariamente que el alumno requiera de medidas de apoyo especiales.

En cualquier caso, y a pesar de que la mayoría de los alumnos avanzan más rápido de lo que ellos esperan, existen casos en los que el alumno requiere de apoyo, debido frecuentemente a una capacidad general de comprensión lectora baja. En estos casos es fundamental insistir en las técnicas de comprensión lectora y manejo de textos, tales como subrayar, extraer la estructura o párrafos del texto, poner títulos por párrafo, resumir, parafrasear, etc.

Si el refuerzo de estas técnicas (que se supone ya debía haber adquirido el alumno al llegar a esta etapa) no fuera suficiente, se le entregaría material de apoyo al alumno que consistiría en



textos ya estudiados (se trata de mejorar sus habilidades, no de sobrecargarlo) acompañados de recursos que le ayuden a trabajar el texto, y que consistirán en:

- Comentarios aclaratorios del texto (como glosarios, parafraseo de algunos contenidos, información añadida, etc.)
- Indicaciones que ayuden a interpretar el texto (preguntas que hagan que se fije en determinados aspectos del texto).
- Preguntas de comprensión tipo test autocorregidas, con explicación de por qué las respuestas incorrectas lo son.

Cuando, tras evaluar el problema de un alumno, se llegue a la conclusión de que no está realizando las tareas y por tanto no está llevando a cabo el entrenamiento necesario, las medidas de apoyo consistirán en pedirle, en cada sesión de trabajo con un texto, un resumen de este, para obligarle a leerlo. Si después de lograr que adopte la costumbre de realizar la tarea de lectura siguieran presentándose problemas de comprensión, se aplicarían las medidas expuestas anteriormente.

No existen alumnos con la asignatura pendiente de cursos anteriores, por lo que no se precisa un programa de recuperación de materias pendientes, salvo en el caso de la asignatura de Educación en Valores Cívicos y Éticos, para la que establece el siguiente plan de recuperación:

Plan de recuperación Educación en Valores Cívicos y Éticos.

Todos los ejercicios se deberán entregar en hojas blancas, escritas a mano con bolígrafo negro o azul tradicional, con una portada, índice, márgenes y con una hoja de bibliografía.

Primera evaluación

Realizar los resúmenes de los capítulos del 1 al 10 del libro "Matar a un ruiseñor". Cada resumen deberá tener al menos 20 líneas.

- 1) Rehacer todo el cuaderno con todos sus apuntes y ejercicios:
- 2) Ejercicios que no pueden faltar
 - Conclusión de si las civilizaciones griega o romana tenían como centro al ser humano o al ciudadano y explicar por qué. (este ejercicio se debe realizar con los apuntes del año pasado.
 - Tarea sobre las Epopeyas griegas: Definición de epopeya y buscar 3 epopeyas griegas. Explicar por qué en las epopeyas aparece siempre la figura de un hombre con cualidades especiales. ¿Crees que se pretendía representar al hombre perfecto, o imperfecto? Justifica tu respuesta.
 - Redacción sobre si los militares deberían votar, o no en las elecciones. (mínimo 36 líneas) (Primero se debe realizar una introducción al tema, y expresar una opinión, a continuación, se debe realizar una investigación sobre qué dice la ley colombiana al respecto, y por último debe haber una conclusión de si se está de acuerdo con lo que dice la ley, o no, y explicar los motivos. No debe faltar responder a si es, o no, una medida democrática
 - ¿Qué es el Código de Hammurabi, y su importancia?
 - Diferencias entre el Estado de Hecho y el Estado de Derecho. Explicar si España y Colombia son estados de Hecho o de Derecho
 - Fechas de Platón y Descartes.
 - "Resumen , argumento del mito de la caverna de Platón" y su significado
 - ¿Por qué la razón debe estar por encima de la democracia según Platón?



- ¿Quiénes dijeron:
“Sólo sé que no sé nada”
“Pienso, luego existo”
“El hombre es un lobo para el hombre”
- Derechos Humanos: ¿Cuándo se crearon?, citar al menos 10, qué es la ONU, cuándo se creó y por qué, citar algunos países integrantes.
- Buscar y copiar los primeros 11 y 13 artículos de las constituciones Colombiana y Española"

Realizar una conclusión de esos artículos en relación a los Derechos Humanos

- ¿Qué pedía la Revolución francesa, en qué 3 poderes se debe dividir el poder?
- Explicar ¿Qué era el Antiguo Régimen? Y sus antecedentes.
- Realizar una Pirámide social del Antiguo Régimen
- ¿Qué es la Ilustración, cuándo surgió?
- ¿Qué fue la Enciclopedia? ¿Cuándo surgió? ¿Quién o quiénes la realizaron?
- ¿Quiénes fueron Rousseau, Voltaire y Montesquieu? ¿Cuándo vivieron? ¿Por qué fueron importantes?
- Independencia de EE. UU, fecha y en qué influyó a la Revolución Francesa.

Segunda evaluación

- Realizar los resúmenes de los capítulos del 11 al 20 del libro “Matar a un ruiseñor”. Cada resumen deberá tener al menos 20 líneas.
- Realizar un documento en el que aparezcan todos los Derechos Humanos violados en el libro de lectura, explicando en qué situaciones de la narración se producen.

Tercera evaluación

- Realizar los resúmenes de los capítulos del 21 al 31 del libro “Matar a un ruiseñor”. Cada resumen deberá tener al menos 20 líneas.
- Explicar qué diferencias hay entre los 3 poderes y a quién se le atribuye su autoría.
- Según tu respuesta anterior, ¿Hay algún pasaje en el libro “Matar a un ruiseñor” en el que se refleja la división de poderes? Justifica tu respuesta adjudicando a cada poder un personaje de la novela
- Según lo explicado en clase ¿Qué opinas tú sobre lo que explica la profesora?:
 - ¿Se percibe democracia en el libro “Matar a un Ruiseñor”?
 - ¿Qué opinas sobre esto que dice Miss Gates?:

“Nadie es perseguido en EE.UU

-Hitler es el Gobierno- explicó Miss Gates. Y aprovechando una oportunidad para hacer dinámica la educación, fue a la pizarra y escribió DEMOCRACIA con letras grandes. Democracia – dijo-. ¿Sabe alguno una definición? – Nosotros- dijo alguien. Yo levanté la mano, recordando un antiguo latiguillo electoral que me había explicado Atticus. – Derechos iguales para todos; privilegios especiales para ninguno. –cité. – Muy bien Jean Louise, muy bien- Miss Gates sonrió. Delante de DEMOCRACIA escribió entonces NOSOTROS SOMOS UNA DEMOCRACIA-. Ahora, chicos, decidlo todos a coro: nosotros somos una democracia. – Esta es la diferencia entre América y Alemania. Nosotros



somos una democracia y Alemania es una dictadura. Dictadura –repetió-. Aquí, en nuestro país, no creemos que se deba perseguir a nadie. La persecución es propia de personas que tienen prejuicios. Prejuicios.

- Define qué es el “*ius migrandi*”, explica quién teorizó sobre este tema y da tu opinión personal sobre este concepto, estás a favor, o en contra. ¿Cómo tratarías tú este problema si fueras el dirigente de un país?

IV. Evaluación

La LOMLOE establece que la evaluación en ESO será competencial, continua y global. Respecto a la etapa de bachillerato, que la evaluación será competencial, continua y diferenciada por materias. Que la evaluación sea competencial significa que se evaluará lo que el alumno es capaz de hacer con la información, y no tanto la información que retiene, lo que supone que los contenidos pasan a ser secundarios respecto a las habilidades. Esta evaluación competencial se refiere a las competencias que se detallan en cada asignatura, y que a su vez se desglosan en diferentes criterios de evaluación. Que la evaluación sea continua significa que se realizarán pruebas frecuentes y variadas para medir el desempeño en cada uno de los criterios de evaluación, que se proporcionará retroalimentación sobre el nivel alcanzado, y que finalmente se evaluará el progreso del alumnado y no la media de su rendimiento. Por otra parte, con la nueva ley desaparece la distinción entre porcentajes de pruebas presenciales (exámenes) y tareas, con lo que todos los tipos de pruebas, tanto presenciales como no presenciales, cuentan por igual en la evaluación de los criterios.

En la práctica, esto implica que:

- La nota final del alumno es la media de la nota final obtenida en todos los criterios, no la nota media de las evaluaciones.
- La nota final en un criterio será el resultado de varias medidas de dicho criterio, y puede calcularse de dos formas, dependiendo de cuál haya sido la trayectoria del alumno: si el alumno ha mostrado progreso en el criterio, entonces se queda con la nota más alta y no se hace media (por ejemplo, si el criterio se ha medido cuatro veces, y ha obtenido 3, 4, 4 y 7, la nota final es 7); si la trayectoria del alumno respecto al criterio es irregular y presenta progresos y retrocesos, entonces su nota en el criterio será la media aritmética de todas las puntuaciones obtenidas (por ejemplo, si el criterio se ha medido cuatro veces y ha obtenido 6, 7, 3, 4, su nota será 5).
- La nota de cada evaluación es una media de los resultados obtenidos en todos los criterios evaluados a lo largo del curso, y no solo de las pruebas realizadas durante ese trimestre. De ese modo, la nota de la segunda evaluación contiene las notas de la primera, y la nota de la tercera evaluación contiene las notas de la primera y la segunda.
- Cada criterio de evaluación debe ser medido en varias ocasiones para poder establecer el nivel de progreso. Sin embargo, dada la gran cantidad de criterios



de evaluación establecidos por la ley, algunos de esos criterios serán medidos en una sola ocasión. El alumno que muestre que ha superado el criterio, no necesitará volver a realizar pruebas para medirlo. Los alumnos que no lo superen tendrán que realizar pruebas para recuperarlo, que también podrán realizarse voluntariamente para subir nota.

- En el caso de que un alumno no supere un criterio que se mide varias veces en pruebas obligatorias, la nota negativa podrá ser recuperada en la siguiente prueba en que se mida ese criterio, pero no se harán pruebas específicas de recuperación. Por ejemplo, supongamos que un alumno suspende un criterio de comprensión en un comentario de texto sobre la idea de Bien platónica. Dado que la evaluación es competencial, y no de contenidos, lo que nos interesa es comprobar que el alumno ha mejorado en su capacidad de comprender y explicar textos, no si ha mejorado en su comprensión sobre la idea de Bien en particular. De modo que no es necesario volver a examinarlo de ese contenido, y podrá recuperar el criterio la próxima vez que sea evaluado respecto a otro contenido diferente.
- No existe diferencia entre los diferentes tipos de pruebas, todas las pruebas son por igual instrumentos para medir el desempeño en los criterios. Es decir, un examen no cuenta ni más ni menos que un trabajo de investigación o que una tarea de casa evaluable. Por tanto, para obtener una buena calificación es clave entregar todas las tareas.

Para la correcta aplicación de las pruebas no presenciales, es de vital importancia que sea el propio alumno quien realice los trabajos y de ese modo muestre la competencia que se está evaluando. En caso de que el alumno no realice por sí mismo los trabajos, estos serán considerados **plagio**, y en consecuencia el alumno obtendrá la calificación mínima (0) en los criterios implicados, y perderá el derecho a ser evaluado en esos criterios por medio de pruebas no presenciales, pasando a ser evaluado solo con pruebas presenciales.

Se considerará plagio:

- La copia literal de trabajos, artículos, páginas web completas, o la combinación de párrafos copiados de distintas fuentes.
- La inserción en el trabajo de párrafos literales procedentes de alguna fuente, sin haber sido identificados como citas (en formato APA o similar).
- La copia de materiales modificando algunas palabras o eliminado algunas frases, de manera que la estructura y el origen sigue siendo reconocible.
- La presentación de ideas tomadas de una fuente como si fueran ocurrencias propias y sin mencionar la fuente.
- Que las citas literales correctamente identificadas con APA (o similar) superen el 15 % del texto del trabajo, salvo que se pueda justificar la necesidad de una cantidad superior de citación literal.
- El uso de IA para generar la totalidad o parte del texto del trabajo. Se considerará plagio cuando al menos dos programas de detección de IA indiquen más de un 15 % de autoría de IA.



Faltas de ortografía: En la nueva selectividad, PAU, se tendrán en cuenta las faltas de ortografía, llegando a descontarse hasta un 10 % de la nota por las mismas. Con objeto de preparar a los alumnos para ser calificados de este modo, se introduce el criterio ortográfico en todos los instrumentos de evaluación de esta programación, descontándose 0.1 puntos por cada falta, hasta un máximo de 0.5 en la ESO y de 1 punto en bachillerato.

Pérdida de la evaluación continua: El manual de convivencia del CCEE Reyes Católicos establece que si un alumno supera un número de faltas injustificadas de cinco veces el número de sesiones semanales a lo largo de un año, el derecho a la evaluación continua no puede garantizarse, por lo que en esos casos el alumno deberá ser evaluado según los mecanismos previstos en la programación docente del departamento.

Para dar respuesta a esas situaciones, esta programación docente establece los siguientes mecanismos:

Si el alumno/a tiene un número de faltas de asistencia injustificadas superior a 5 veces los periodos lectivos semanales (20 en el caso de Psicología, 15 en Filosofía e Historia de la Filosofía, 10 en Introducción a la Filosofía) entonces tendrá que realizar las siguientes tareas:

Si ha obtenido calificación negativa en algunos criterios, no se le aplicará el criterio general de evaluación continua de esta programación, que supone que dichos criterios se recuperan en las siguientes pruebas sobre contenidos diferentes. Por tanto, tendrá que realizar pruebas específicas de recuperación acerca de los contenidos de las pruebas no superadas.

Si ha obtenido calificación positiva en los criterios, tendrá que realizar tareas extra relacionadas con los contenidos impartidos en las sesiones a las que no ha asistido.

Si después de tomadas las anteriores medidas el alumno/a persiste en su absentismo y acumula una cantidad de faltas injustificadas que alcanza el doble de las previstas en el manual de convivencia del CCEE Reyes Católicos, entonces se considerará que ha perdido por completo el derecho a la evaluación continua y será evaluado de todos los criterios en una prueba específica que abarcará toda la programación a final de curso.

Este departamento solo aceptará como faltas justificadas aquellas que supongan una imposibilidad real de asistencia a clase (baja por enfermedad, asistencia a pruebas médicas, citas judiciales, asistencia a pruebas externas en el mismo horario lectivo, etc.), no admitiéndose la simple justificación por parte de los padres. En particular, no se admitirán justificaciones de faltas de asistencia ocurridas mientras el alumno permanecía en el recinto del centro escolar, de manera que si puede demostrarse por los registros de entrada del centro que el alumno estaba en su interior pero no en la clase, no se admitirá ningún tipo de justificación por considerarse esta una falsificación.

V. Actividades extraescolares y complementarias

1. **Modelos ONU:** El departamento de Filosofía asume la coordinación del modelo de Naciones Unidas que se celebra en el CCEE Reyes católicos, por lo que el grueso de sus actividades extraescolares está relacionado con esta actividad y con la organización y supervisión de las salidas a modelos de otros centros. El calendario para estas actividades es el siguiente:



ARPED	Instituto Pedagógico Nacional, Bogotá	27 de septiembre
SUISSEMUN	Colegio Helvetia, Bogotá	6,7 y 8 de noviembre
MUNCH	Colegio Hispanoamericano, Cali	26, 27 y 28 de noviembre
Simulacro HISPAMUN	CCEE Reyes Católicos	11 y 12 de diciembre
SPAL	Colegio América Latina, Quito	17, 18 y 19 de febrero
MUE	Colegio Da Vinci, Bogotá	Marzo
DESMUN	Colegio Andino, Bogotá	Abril
HISPAMUN	CCEE Reyes Católicos	Abril
LYFMUN	Liceo Louis Pasteur, Bogotá	Mayo

Para organizar las salidas a modelos exteriores, y con la intención de dotar a estas actividades de un sentido más académico, así como para hacer que el proceso de selección sea más estricto y transparente, el departamento de Filosofía pondrá en marcha un Club de Debate al que será necesario inscribirse para ser candidato a participar en los modelos externos. Se podrán inscribir al Club de Debate todos los alumnos entre 6º de primaria y 2º de bachillerato que así lo deseen, teniendo que rellenar para ello una ficha de solicitud en la que incluirán sus datos personales y de contacto, la experiencia previa que tienen en modelos de Naciones Unidas (tanto Hispamun como externos). Al hacerlo, se comprometen a participar en las actividades que organizará en club, que principalmente serán visionados de debates (de concursos de debate académico y de debates de modelos de Naciones Unidas) que se enviarán a los miembros de club a través de un aula de classroom creada al efecto. A partir de estos vídeos, los miembros de club tendrán que realizar y entregar una serie de actividades de análisis de los debates, en los que tendrán que exponer qué puntos débiles encuentran en los argumentos de los participantes en el debate, y cómo se podrían mejorar sus intervenciones. Si es posible, se organizarán encuentros fuera del horario lectivo para hacer práctica de debate.

Los alumnos participantes en los modelos externos se elegirán aplicando un baremo que se hará público antes de que comiencen los procesos de selección. El baremo será revisado a comienzos de cada curso académico. El baremo para el curso 2024/25 será el siguiente:

- i. Expediente académico (hasta 3 puntos): Media de la última evaluación anterior a la selección (media x 0.3).



- ii. Actividades del club de debate (hasta 3 puntos): calificación media de las actividades x 0.3
- iii. Participación en actividades organizativas de Hispamun (hasta 2 puntos): 0.5 puntos por cada presidencia de comité o por ser jefes de logística o prensa. 1 punto por secretaría general.
- iv. Participación en modelos externos (hasta 2 puntos): 0.5 por cada participación.
- v. Diplomas o menciones en Hispamun o modelos externos (hasta 2 puntos): 1 punto por cada diploma, 0.5 por cada mención.

Los alumnos que estén en condicionamiento de cupo o tengan sanciones por faltas de disciplina no podrán participar en ningún modelo externo durante el año en que estén vigentes las sanciones. Igualmente, si un alumno seleccionado es amonestado o tiene una conducta impropia durante su participación en un modelo externo, no tendrá opción a volver a ser seleccionado.

En principio, y salvo que no se encuentren candidatos a cubrir las plazas de algún modelo, la participación de cada alumno se limitará a dos modelos al año, para permitir que el máximo número de alumnos interesados puedan participar en estas actividades.

2. **Conferencias:** En el CCEE Reyes Católicos se venían celebrando conferencias a cargo de reputados filósofos con motivo de la celebración del día de la filosofía, el tercer jueves de noviembre. En el curso 2024/25 el departamento ha decidido no celebrar esta conferencia debido a la premura de tiempo y a que se pretende modificar el formato de la actividad.

En su lugar, se hará un trabajo previo con los alumnos de las asignaturas de filosofía (4º, 1º y 2º de Bachillerato) en el que deberán, por grupos, investigar acerca de la obra de algún autor o autora colombiana vivo y de suficiente prestigio. Los alumnos pondrán en común la información obtenida, y, si es posible, en los días verdes de la primera evaluación se organizará una actividad en la que los alumnos discutirán acerca de cuál de esos autores les parece más interesante. El autor o autora que sea elegido por los alumnos será invitado a dar una conferencia o taller en el centro.

3. **Intercambio:** El departamento de filosofía ha propuesto a la dirección del CCEE Reyes Católicos la organización de un intercambio con algún centro educativo de la República Popular China que imparta la asignatura de español. El intercambio incluiría actividades tándem en línea, en las que los alumnos chinos practicarían español y los alumnos de nuestro centro obtendrían ayuda para comprender mejor la cultura y situación china, con objeto de aplicar esos conocimientos en los modelos de Naciones Unidas en los que está implicado nuestro centro. El objetivo final es además realizar un viaje de intercambio, que se llevaría a cabo en las vacaciones de semana santa. Por el momento se trata tan solo de un proyecto de futuro, pero dado que ya se han empezado los contactos para llevarlo a cabo, lo consideramos como una actividad extraescolar dentro de la programación del departamento.



VI. Procedimiento de evaluación de la programación didáctica, del proceso de enseñanza y de la práctica docente

La ley Orgánica 3/2020, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE), establece en su artículo 141 que “La evaluación se extenderá a todos los ámbitos educativos regulados en esta Ley y se aplicará sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje y sus resultados, sobre el contexto educativo, con especial referencia a la escolarización y admisión del alumnado, a los recursos educativos, a la actividad del profesorado, a la función directiva, al funcionamiento de los centros educativos, a la inspección y a las propias Administraciones educativas”, si bien no determina qué procedimientos se utilizarán para llevar a cabo dichas evaluaciones, salvo en el caso de las evaluaciones de diagnóstico. Los reales decretos 217 y 243 de 2022, que regulan la enseñanza de ESO y bachillerato, respectivamente, también señalan en su artículo 20, apartado 4 que “el profesorado evaluará tanto los aprendizajes del alumnado como los procesos de enseñanza y su propia práctica docente”, pero de nuevo no especifican cómo debe llevarse a cabo dicha evaluación. Las órdenes EFP/754/2022, de 28 de julio y EFP/755/2022, de 31 de julio, que regulan estas enseñanzas en el ámbito de gestión del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, señalan en su artículo 23, apartado 2, que las programaciones didácticas deben contener un apartado que recoja el “procedimiento de evaluación de la programación didáctica, del proceso de enseñanza y de la práctica docente”, y en su artículo 27 apartado 6 señala de nuevo que “el profesorado evaluará tanto los aprendizajes del alumnado como el proceso de enseñanza y su propia práctica docente”.

Centraremos la evaluación de la practica docente en tres aspectos: grado de consecución de la programación, grado de consecución del aprendizaje y efectividad de la metodología.

El primer punto se puede evaluar directamente atendiendo a qué proporción del temario, textos y actividades previstas en la programación han podido realmente llevarse a cabo. Si encontramos que un tanto por ciento muy alto de la programación (más de un 25 %) no ha podido ser impartido, entonces tendremos que replantear dicha programación. A la hora de evaluar cuál es el problema debemos tener en cuenta que los aprendizajes son competenciales y no por contenidos, y por tanto el objetivo de la programación no debe ser impartir necesariamente todos los contenidos que parecen recogidos en las diferentes órdenes y reales decretos, sino alcanzar un grado suficiente de competencia (de lo contrario, estaríamos incumpliendo el espíritu de la ley). Por tanto, lo que debemos evaluar no es simplemente cuántos contenidos se han impartido, sino si esos contenidos han sido suficientes para que el alumno obtenga las competencias de la asignatura. Nos podemos encontrar básicamente con dos casos. El primero, que el grado de consecución de las competencias sea adecuado a pesar de que solo se hayan impartido una parte de los contenidos previstos. En este caso lo que debería hacerse es recortar los contenidos y actividades de la programación de cara al próximo curso, ya que se habría comprobado que son excesivos para el tiempo disponible y no necesarios para obtener los resultados perseguidos. En caso de que no se haya alcanzado un grado de consecución suficiente de las competencias, entonces tendremos que valorar si dicha insuficiencia se debe a que no se ha completado la programación o a la metodología utilizada. Hay que tener en cuenta además que ambos factores pueden estar interactuando puesto que una metodología inadecuada puede estar retrasando la impartición de la programación.



En cuanto a la evaluación del grado de consecución del aprendizaje, esto es, del grado de adquisición de las competencias, la medida nos la proporcionan las calificaciones de los alumnos y la evolución de estas, esto es, si se ha producido en la media progreso, estancamiento o retroceso. Sin embargo, tomar como medida del éxito del proceso de aprendizaje las calificaciones puede introducir sesgos importantes, ya que estaríamos utilizando las calificaciones que el profesor pone a los alumnos para evaluar la práctica docente de ese mismo profesor, lo que puede no ser suficientemente objetivo. Por ello el criterio que tomará el departamento para evaluar el grado de consecución del aprendizaje será doble: por un lado, la media de calificaciones obtenidas por los alumnos. Por otro, el grado de coincidencia de esas calificaciones con pruebas externas. En 2º de Bachillerato los alumnos tienen una prueba externa, la PAU, que nos permite comprobar si las calificaciones que adjudican los profesores a los alumnos son adecuadas, o al menos si se corresponden con la forma en que esos alumnos van a ser evaluados en el futuro. Para estimar el grado de coincidencia se obtendrá la desviación típica de las diferencias entre las notas obtenidas por cada alumno en el curso y en la prueba de PAU. Si la desviación típica es reducida (idealmente 0) significaría que las calificaciones adjudicadas por el profesor son fiables (al menos tanto como las evaluaciones externas) y entonces se pueden tomar como un indicador adecuado del grado de consecución del aprendizaje. Dado que las competencias que se evalúan en todas las asignaturas de filosofía son muy semejantes (ante todo se trata de comprensión lectora y argumentación) podemos asumir que si las calificaciones de 2º de Bachillerato son adecuadas y fiables, también lo deben las de cursos anteriores, puesto que se basan en criterios y rúbricas similares. También puede considerarse la comparación con el rendimiento en la prueba de Lectura Crítica del ICFES Saber 11. Se trata de una comparación indirecta, al no tratarse ni de la misma asignatura ni de las mismas competencias. Pero como se ha señalado repetidas veces en esta programación, la competencia de comprensión lectora, que es la que se mide en dicha prueba del ICFES, es probablemente una de las competencias que tiene más peso en el éxito en las asignaturas de este departamento. Siendo además el caso que entre los textos de dicha prueba del ICFES suele haber alrededor de un 50 % de textos de filósofos o directamente relacionados con la filosofía, la información aportada por la correlación entre ambas calificaciones puede ser bastante relevante.

Por último, debemos evaluar la metodología utilizada, incluso si los resultados fueran satisfactorios, ya que siempre debemos preguntarnos si podríamos obtener los mismos o mejores resultados con otros sistemas de trabajo. Como se ha comentado anteriormente, la metodología adoptada en esta programación, que consiste en partir de textos originales para provocar y fundamentar la reflexión filosófica, suele resultar bastante ardua a los alumnos, al menos al comienzo. Sin embargo, también puede ser una metodología motivadora a largo plazo, cuando el alumno descubre que comienza a ser capaz de entender los textos por sí solo, y sabe que esos textos no son adaptaciones para su nivel sino textos reales, lo que le da mucho más valor a su logro. Por ello, al menos una parte de la evaluación de la metodología consistirá en elaborar una encuesta para valorar el grado de satisfacción de ellos alumnos con la metodología, y comprobar si esta, a largo plazo, es motivadora o no lo es.



Evaluación de la práctica docente

Criterios	5 Excelente	4 Bueno	3 Aceptable	2. Bajo	1. Deficiente
Metodología en Clase	Utiliza una variedad de métodos activos que fomentan el pensamiento crítico y la participación activa de los estudiantes.	Emplea métodos variados que promueven la interacción y el aprendizaje.	Utiliza algunos métodos, pero son limitados en efectividad.	Métodos poco variados; escasa participación de los estudiantes.	No se aplican métodos de enseñanza claros.
Relación con los Alumnos	Crea un ambiente de confianza, respeto y apoyo que fomenta la participación.	Mantiene una relación positiva con los estudiantes y promueve el diálogo.	Relación aceptable, pero podría ser más cercana o participativa.	Poca interacción; el ambiente no es positivo.	No establece relaciones efectivas con los estudiantes.
Guía Didáctica	Proporciona una guía didáctica clara y estructurada, adaptada a diferentes estilos de aprendizaje.	La guía didáctica es clara y útil, aunque podría ser más adaptativa.	Guía didáctica básica; falta de adaptación a estilos de aprendizaje.	Guía poco clara y difícil de seguir.	No se proporciona guía didáctica.
Comunicación de Resultados	Comunica los resultados por criterios de manera clara y constructiva, promoviendo el desarrollo del estudiante. Comentarios extensos de evaluación formativa	Comunica resultados por criterios de manera comprensible, aunque a veces puede ser más detallada. Comentarios de evaluación formativa.	Comunicación básica de resultados por criterios; podría ser más efectiva. Sin comentarios de evaluación formativa.	Comunicación de resultados poco clara o poco constructiva. No se comunican los resultados detallados proo criterios.	No se comunica efectivamente los resultados.
Instrumentos de Evaluación	Utiliza una variedad de instrumentos de evaluación alineados con los objetivos de aprendizaje, brindando retroalimentación efectiva.	Emplea instrumentos adecuados y variados; retroalimentación útil.	Instrumentos de evaluación limitados; retroalimentación es básica.	Pocos instrumentos de evaluación y retroalimentación poco clara.	Instrumentos de evaluación inadecuados.
Reflexión y Mejora Continua	Reflexiona de manera constante sobre su práctica y busca activamente mejorar.	Realiza reflexiones periódicas sobre su práctica y aplica cambios.	Reflexiona ocasionalmente, pero poco impacta su práctica.	Reflexión escasa y cambios mínimos en su práctica.	No muestra interés en reflexionar o mejorar.
Evaluación del Aprendizaje	Utiliza diversas herramientas de evaluación, alineadas con los objetivos de aprendizaje.	Emplea herramientas de evaluación adecuadas y diversas.	Herramientas de evaluación básicas; se alinean parcialmente con los objetivos.	Evaluación poco clara y con escasa diversidad.	Evaluación del aprendizaje inadecuada.



Evaluación de la programación					
Criterios	5. Excelente	4. Bueno	3. Aceptable	2. Bajo	1. Deficiente
Objetivos de Aprendizaje	Objetivos claros, específicos y alineados con el currículo; promueven el pensamiento crítico.	Objetivos claros y alineados, aunque podrían ser más específicos.	Objetivos presentes, pero vagos o poco alineados con el currículo.	Objetivos poco claros o no alineados con el currículo.	No hay objetivos definidos.
Contenidos	Contenidos bien seleccionados, relevantes y actualizados; cubren adecuadamente los temas propuestos.	Contenidos relevantes y adecuados, aunque podrían incluir más variedad.	Contenidos básicos; algunos son relevantes, pero faltan detalles.	Contenidos poco relevantes o desactualizados.	No se especifican contenidos.
Metodología	Metodología variada y adecuada a los objetivos; fomenta la participación activa de los estudiantes.	Metodología adecuada, aunque algo limitada en variedad.	Metodología básica; se emplean pocos métodos de enseñanza.	Metodología poco efectiva; escasa participación.	No se define metodología clara.
Actividades de Aprendizaje	Actividades bien diseñadas, variadas y alineadas con los objetivos; promueven el aprendizaje significativo.	Actividades adecuadas y alineadas, aunque podrían ser más diversas.	Actividades básicas; algunas no están claramente alineadas con los objetivos.	Actividades poco claras o poco relevantes para los objetivos.	No se presentan actividades de aprendizaje.
Evaluación	Estrategias de evaluación claras y alineadas con los objetivos; incluye retroalimentación efectiva.	Estrategias de evaluación adecuadas, aunque a veces poco detalladas.	Evaluación básica; alineación con los objetivos es limitada.	Estrategias de evaluación poco claras o ineficaces.	No se especifica evaluación.
Cumplimiento de la Programación	La programación se cumple en su totalidad, con ajustes oportunos y reflexivos.	La programación se cumple en un 80%, con algunos ajustes necesarios.	La programación se cumple en un 60 %; algunos aspectos no se abordaron.	Solo se cumple un 50% de la programación.	Se cumple menos del 40 % de la programación

