Rúbrica criterios de calificación. Educación en Valores Cívicos y Éticos 2º ESO							
Competencia	Criterio	5	4	3	2	1	0
1. Autoconocimiento y autonomía moral razonada.	**1.1. Construir un concepto ajustado de sí mismo a partir de diversas concepciones de la naturaleza humana.**	Reflexiona de manera profunda sobre la propia identidad, explicando sus rasgos, personalidad, valores y preferencias y por qué les da importancia.	Reflexiona de manera sobre la propia identidad, explicando sus rasgos, personalidad, valores y preferencias y por qué les da importancia.	Describe la propia identidad, sus valores y preferencias, pero solo los explica superficialmente	Describe la propia identidad, sus valores y preferencias, pero apenas los explica.	Solo se describe superficialmente (rasgos físicos, rasgos básicos de personalidad) sin explicaciones.	No realiza la tarea o plagia
	1.2. Identificar y gestionar emociones.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, e identifica todos los factores que la desencadenan, y sabe cómo modificarlos.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, identifica algunos factores desencadenantes y sabe cómo modificarlos en parte.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, identifica algunos factores desencadenantes, pero no sabe cómo modificarlos	Describe su propia conducta o la de otros, pero no identifica factores desencadenantes.	No describe correctamente su propia conducta o al de otros,	No realiza la tarea o plagia
	1.3. Desarrollar autonomía moral por medio de la deliberación racional y el diálogo	Justifica sus juicios de valor con argumentos, todos los argumentos son correctos y fuertes. Mantiene la formalidad en el debate y colabora con el oponente.	Justifica sus juicios de valor con argumentos, todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles. Mantiene la formalidad en el debate y colabora con el oponente.	Justifica sus juicios de valor con argumentos, solo algunos argumentos son correctos. Mantiene la formalidad en el debate y colabora con el oponente.	Justifica sus juicios de valor con argumentos, la mayoría de los argumentos no son correctos. No siempre mantiene la formalidad en el debate o colabora con el oponente.	No justifica sus juicios de valor con argumentos. No mantiene la formalidad en el debate o no colabora con el oponente.	No realiza la tarea o plagia
	1.4. Aplicar el pensamiento crítico al uso de las redes de comunicación, libertad	Analiza críticamente la información recibida, detecta siempre las noticias	Analiza críticamente la información recibida, detecta a veces las noticias	Analiza críticamente la información recibida, detecta a veces las noticias	Solo analiza la información superficialmente, no detecta la manipulación la	No analiza la información, no detecta la manipulación, se	No realiza la tarea o plagia

	de expresión, conductas adictivas, etc.	falsas y la manipulación, reacciona ante ella con argumentos y plantea conductas alternativas.	falsas y la manipulación, y reacciona ante ella con argumentos.	falsas y la manipulación.	mayoría de las veces.	limita a opinar sin criterio.	
2. Conocer y respetar los valores comunes de convivencia	**2.1. Comprensión de los conceptos sociales y políticos (soberanía, ley, Estado, democracia, derechos humanos, etc.)**	Comprende los conceptos estudiados y los analiza de manera crítica, proporcionando argumentos correctos para sus valoraciones.	Comprende los conceptos estudiados y los analiza de manera crítica, proporcionando argumentos para sus valoraciones, no todos correctos.	Comprende los conceptos estudiados con algunos errores leves, y no profundiza en el análisis crítico o sus argumentos son a menudo incorrectos.	No comprende suficientemente los conceptos estudiados o comete bastantes errores, no aplica el pensamiento crítico o sus argumentos son incorrectos.	No comprende los conceptos estudiados o comete errores graves, no se posiciona críticamente o no utiliza argumentos	No realiza la tarea o plagia
	2.2. Conocimiento y participación en el movimiento asociativo.	Conoce en detalle el funcionamiento de un movimiento asociativo y se implica activamente en el mismo.	Conoce bastante bien el funcionamiento de un movimiento asociativo y se implica activamente en el mismo.	Conoce el funcionamiento de un movimiento asociativo y se implica superficialmente en el mismo.	No conoce suficientemente el funcionamiento de un movimiento asociativo y apenas se implica	No conoce el funcionamiento de un movimiento asociativo, comete errores en su descripción y no se implica en la práctica.	No realiza la tarea o plagia
	2.3. Toma de posición razonada en cuestiones de actualidad (desigualdad, derechos, educación, investigación científica).	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando argumentos correctos y fuertes para sus valoraciones.	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando argumentos correctos para sus valoraciones. Algunos argumentos son débiles	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando argumentos para sus valoraciones. Algunos argumentos son incorrectos.	No analiza suficientemente situaciones de actualidad, la mayoría de sus argumentos son incorrectos.	No analiza las situaciones de actualidad, se limita a describirlos y no proporciona argumentos o son todos incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
	2.4. Análisis del feminismo, igualdad de género, derechos LGTBIQ+ y violencia.	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando	Analiza de manera crítica situaciones de actualidad, proporcionando	No analiza suficientemente situaciones de actualidad, la	No analiza las situaciones de actualidad, se limita a describirlos	No realiza la tarea o plagia

		argumentos correctos y fuertes para sus valoraciones.	argumentos correctos para sus valoraciones. Algunos argumentos son débiles	argumentos para sus valoraciones. Algunos argumentos son incorrectos.	mayoría de sus argumentos son incorrectos.	y no proporciona argumentos o son todos incorrectos.	
	2.5. Tomar postura acerca de la diversidad etnocultural.	Analiza de manera crítica la diversidad etnocultural, proporcionando argumentos correctos y fuertes para sus valoraciones.	Analiza de manera crítica la diversidad etnocultural, proporcionando argumentos correctos para sus valoraciones. Algunos argumentos son débiles	Analiza de manera crítica la diversidad etnocultural, proporcionando argumentos para sus valoraciones. Algunos argumentos son incorrectos.	No analiza suficientemente la diversidad etnocultural, la mayoría de sus argumentos son incorrectos.	No analiza las la diversidad etnocultural, se limita a describirlos y no proporciona argumentos o son todos incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
	2.6. Análisis de la historia del país y sus instituciones, así como organismos internacionales.	Analiza de manera crítica la situación del país, proporcionando argumentos correctos y fuertes para sus valoraciones.	Analiza de manera crítica la situación del país, proporcionando argumentos correctos para sus valoraciones. Algunos argumentos son débiles	Analiza de manera crítica la situación del país, proporcionando argumentos para sus valoraciones. Algunos argumentos son incorrectos.	No analiza suficientemente la situación del país, la mayoría de sus argumentos son incorrectos.	No analiza las la situación del país, se limita a describirlos y no proporciona argumentos o son todos incorrectos.	No realiza la tarea o plagia
3. Conocer la ecodependencia y adquirir actitudes sostenibles	**3.1. Conocer las relaciones de ecodependencia y su relación con los problemas ecosociales.**	Conoce y analiza críticamente los problemas ecosociales en profundidad, y los valora y prioriza con argumentos correctos y fuertes.	Conoce y analiza críticamente los problemas ecosociales, y los valora y prioriza con argumentos correctos y a veces débiles.	Conoce y analiza críticamente los problemas ecosociales superficialmente, y los valora y prioriza con argumentos a veces incorrectos.	No comprende suficientemente los problemas ecosociales, y los valora y prioriza con argumentos mayoritariamente incorrectos.	No comprende los problemas ecosociales, los malinterpreta, no los valora con argumentos.	No realiza la tarea o plagia
	3.2. Valorar argumentadamente planteamientos para	Conoce y analiza críticamente las soluciones a la crisis climática en	Conoce y analiza críticamente las soluciones a la crisis climática, y	Conoce y analiza críticamente las soluciones a la crisis climática	No comprende suficientemente las soluciones a la crisis climática, y	No comprende las soluciones a la crisis climática, los malinterpreta, no	No realiza la tarea o plagia

	afrontar la emergencia climática.	profundidad, y los valora y prioriza con argumentos correctos y fuertes.	los valora y prioriza con argumentos correctos y a veces débiles.	superficialmente, y los valora y prioriza con argumentos a veces incorrectos.	los valora y prioriza con argumentos mayoritariamente incorrectos.	los valora con argumentos.	
	3.3. Adoptar estilos que cuiden el patrimonio y los espacios públicos.	Lleva a cabo acciones de protección viables después de analizar en profundidad la situación en la que se interviene.	Lleva a cabo acciones de protección viables, el análisis de la situación no es suficientemente profundo.	Lleva a cabo acciones de protección superficiales y de poco impacto, el análisis de la situación es escaso.	Las acciones apenas tienen impacto, el análisis comete errores graves o es muy superficial.	No lleva a cabo acciones de protección o estas son inviables o sin efecto alguno.	No realiza la tarea o plagia
	3.4. Adoptar actitudes que promuevan la gestión sostenible de recursos.	Lleva a cabo acciones de protección viables después de analizar en profundidad la situación en la que se interviene.	Lleva a cabo acciones de protección viables, el análisis de la situación no es suficientemente profundo.	Lleva a cabo acciones de protección superficiales y de poco impacto, el análisis de la situación es escaso.	Las acciones apenas tienen impacto, el análisis comete errores graves o es muy superficial..	No lleva a cabo acciones de protección o estas son inviables o sin efecto alguno.	No realiza la tarea o plagia
4. Gestión de emociones	**4.1. Gestión equilibrada y asertiva de las emociones y el cuidado de sí y los otros.**	Aplica técnicas de modificación de conducta de manera eficaz tras un análisis funcional correcto.	Aplica técnicas de modificación de conducta de manera adecuada tras un análisis funcional suficiente.	Aplica técnicas de modificación de conducta con algunos errores, el análisis funcional no es adecuado.	Aplica técnicas de modificación de conducta con numerosos errores, el análisis funcional es erróneo.	No aplica técnicas d modificación de conducta o lo hace sin comprender en qué consisten.	No realiza la tarea o plagia
	4.2. Reflexionar sobre el significado de las emociones y su importancia para explicar la conducta.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, e identifica todos los factores que la desencadenan, y sabe cómo modificarlos.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, identifica algunos factores desencadenantes y sabe cómo modificarlos en parte.	Describe con detalle su propia conducta o la de otros, identifica algunos factores desencadenantes, pero no sabe cómo modificarlos	Describe su propia conducta o la de otros, pero no identifica factores desencadenantes.	NO describe correctamente su propia conducta o al de otros,	No realiza la tarea o plagia

Rúbricas de Introducción a la Filosofía de 4º de ESO Curso 25/26							
Competencia	**Criterio**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**0**
1. Identificación de problemas	1.1 Identificar problemas en textos y vida cotidiana	Identifica el problema principal del texto o la situación, y lo expone de manera abstracta y adecuada al resto de la exposición.	Identifica el problema principal del texto o la situación, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea
	1.2. Diferenciar el tratamiento filosófico de otros	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, diferenciando cómo debe manejarse cada tipo de información. Toda la información es relevante y fiable.	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, diferenciando cómo debe manejarse cada tipo de información. La mayor parte de la información es relevante y fiable	Utiliza información procedente de fuentes no filosóficas para resolver problemas filosóficos, no diferencia suficientemente cómo manejar cada tipo de información. Parte de la información no es relevante o no es fiable, o hay errores leves de interpretación.	Expone información procedente de fuentes no filosóficas, o no es relevante para el problema, o no es fiable, o no utiliza la mayor parte para resolver el problema.	No expone información procedente de fuentes no filosóficas, o la expone pero no la aplica en absoluto al problema.	No realiza la tarea o plagia
2. Trabajo de investigación	2.1 Diseñar y realizar trabajos de investigación	Plantea el problema de la investigación de forma precisa y suficientemente concreta.	El planteamiento del problema es adecuado, pero un poco amplio o contiene alguna imprecisión	El problema es demasiado amplio, o presenta ambigüedades, o mezcla problemas de manera poco consistente.	El problema está mal planteado, no se define suficientemente el problema, contiene sesgos o malinterpretaciones.	No se plantea el problema, sino que se pasa a exponer directamente la información.	No realiza la tarea o plagia
		Hace una búsqueda profunda. Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel.	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.)	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas.	Ninguna fuente es fiable y académica, o se utiliza una sola fuente, (aunque se citen otras fuentes no utilizadas)	No se citan fuentes o plagia
		Comprende y explica la información expuesta, la expone siguiendo un orden coherente dirigido a resolver el problema.	Comprende y explica la información expuesta, sigue un orden coherente, puede haber algunos fallos	Explica la información expuesta, pero no está suficientemente estructurada o hay varios fallos de comprensión.	Expone la información sin mostrar comprensión, no la ordena o hay errores numerosos.	La información no se relaciona con el problema o hay errores de comprensión graves.	No realiza la tarea o plagia

			leves de estructura o de comprensión.				
		Expone una conclusión clara y fundamentada sobre toda la información expuesta.	La conclusión presenta algunas imprecisiones, pero está suficientemente fundamentada.	La conclusión no es del todo clara, deja fuera algunos aspectos del tema que se han tratado, o no está suficientemente fundamentada en la información.	La conclusión no es clara, necesita ser interpretada, o solo se refiere a una parte del problema.	La conclusión es contradictoria.	No hay conclusión.
	2.2. Exponer trabajos	Exposición dinámica y fluida, no lee, gestiona perfectamente el tiempo (10 minutos). Interacciona con el público, responde a preguntas adecuadamente	Exposición dinámica y fluida, lee un poco. Gestiona bien el tiempo (+/- 2 minutos) Interacciona con el público, responde a preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada	Exposición poco dinámica, lee bastante utiliza apoyo visual. La gestión del tiempo no es buena (+/- 3 minutos) Interacciona poco con el público, responde a la mayor parte de las preguntas	Lee la mayor parte, deficiente apoyo visual, mala gestión del tiempo (+/- 4 minutos). Apenas interacciona con el público, no contesta la mayor parte de las preguntas.	Lee todo. Gestiona mal el tiempo diferencias de + de 4 minutos. No interacciona con el público, no contesta preguntas	No realiza la tarea o plagia
		Lenguaje formal, buena presentación, sin faltas de ortografía, citación correcta, lista de referencias correcta, se adecúa a la extensión exigida.	Lenguaje formal, buena presentación, algunas faltas de ortografía leves, citación con algunos errores, lista de referencias, se adecúa bastante a la extensión exigida (+/- 100 palabras)	Lenguaje no del todo formal, algunos fallos de presentación o maquetación, algunas faltas de ortografía, citación con errores, lista de referencias, se aparta de la extensión exigida (+/-300)	Lenguaje no formal, mala presentación, bastantes faltas de ortografía, fallos numerosos en citación y en lista de referencias, se desvía +/- 400 palabras.	Lenguaje no formal, muy mala presentación, faltas de ortografía graves o fallos gramaticales, sin citación, sin lista de referencias, se desvía más de 500 palabras.	No realiza la tarea o plagia
3.Argumentación	3.1 Producción y análisis de argumentos	Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Todos los argumentos son incorrectos.	No hay argumentos
		Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.	Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles	Refuta los argumentos contrarios con algunos errores	No trata de refutar los argumentos contrarios	Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios	No hay argumentos
		Reconoce todas las falacias	Reconoce la mayor parte de las falacias	Solo reconoce algunas falacias	Apenas reconoce falacias	No reconoce falacias o las confunde con argumentos correctos	No realiza la tarea
	3.2 Debate	Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal	Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.	A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el	Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.	Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.	No realiza la tarea

				lenguaje es poco formal.			
		Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los expone con deficiencias.	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.	No realiza la tarea
4. Ser humano	4.1 Problemas metafísicos	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .
	4.2 Problema de la identidad	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .
	4.3 Problema de la dimensión social	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .

				mismos, con algunos errores leves.			
5.Epistemología	5.1 Problema de los límites y propiedades del conocimiento	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia
	5.2 Problema del conocimiento científico	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .
	5.3 Problema de la posverdad	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia
6. Ética	6.1 Problema de la fundamentación de la ética	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia

		comparativas entre los mismos.	comparativas entre los mismos.	comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	errores frecuentes de interpretación.		
	6.2 Problemas éticos actuales	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .
7. Política	7.1 Problema de la legitimidad y sistemas políticos	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .
	7.2 Problemas políticos actuales	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia
8.Estética	8.1 Problema de la experiencia estética, el arte y la belleza	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .

		y establece relaciones comparativas entre los mismos.	comparativas entre los mismos.	y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.		
	8.2 Problema de la influencia de la estética	Comprende y puede explicar en profundidad los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar bastante bien los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos.	Comprende y puede explicar suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y establece relaciones comparativas entre los mismos, con algunos errores leves.	No comprende suficientemente los conceptos relacionados con esta temática, las teorías de los autores estudiados y las relaciones entre los mismos, comete errores frecuentes de interpretación.	No comprende los conceptos ni las teorías de los autores estudiados, comete errores graves de interpretación.	No realiza la tarea o plagia .

Rúbricas de criterios de evaluación Filosofía de 1º de bachillerato. Curso 2025/26							
Competencias	**Criterios**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**0**
1.Identificación	1.1 Identificación de problemas filosóficos en textos	Identifica el problema principal del texto y lo expone de manera abstracta y adecuada al resto de la exposición.	Identifica el problema principal del texto, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea o plagia
2. Información	2.1 Uso de fuentes fiables	Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel.	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.)	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas.	Ninguna fuente es fiable y académica, o se utiliza una sola fuente, (aunque se citen otras fuentes no utilizadas)	No se citan fuentes
		Se utilizan todas las fuentes citadas, y. se identifica dónde se usan	Se utilizan todas las fuentes citadas, pero no siempre se identifica dónde se usan	Se citan fuentes no utilizadas.	Se citan bastantes fuentes no utilizadas, o se utilizan fuentes no citadas	Se citan muchas fuentes no utilizadas.	No se citan fuentes
		Hay fuentes suficientes y variadas	Hay fuentes suficientes, pero poco variadas	Hay fuentes suficientes, pero no son variadas	Las fuentes no son suficientes ni variadas	Se utiliza una sola fuente.	No se citan fuentes
	2.2. Comunicación de resultados	Exposición dinámica y fluida, no lee, gestiona el tiempo	Exposición dinámica y fluida, lee un poco.	Exposición poco dinámica, lee bastante	Lee la mayor parte,	Lee todo.	No realiza la tarea
		La información es completa, bien estructurada y sin errores.	La información es completa, la estructura no es suficientemente clara, puede haber errores leves.	Falta alguna información importante, la estructura es algo confusa, hay algunos errores.	Falta mucha información relevante, la estructura es confusa, hay bastantes errores.	Falta información clave, hay errores graves, carece de estructura.	No realiza la tarea
		Interacciona con el público, responde a preguntas adecuadamente	Interacciona con el público, responde a preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada	Interacciona poco con el público, responde a la mayor parte de las preguntas	Apenas interacciona con el público, no contesta la mayor parte de las preguntas.	No interacciona con el público, no contesta preguntas	No realiza la tarea

		Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual poco eficiente, si utiliza PPT no tiene una estructura clara	Utiliza poco apoyo visual, si utiliza PPT tiene texto excesivo	No utiliza apoyo visual	No realiza la tarea
		Gestiona con precisión el tiempo (10 minutos)	Gestiona el tiempo bastante bien (+/- 1 minuto)	Gestiona el tiempo suficientemente (+/- 2 minutos)	No gestiona bien el tiempo bastante bien (+/- 4 minutos)	Gestiona mal el tiempo, diferencias de + de 4 minutos	No realiza la tarea
3.Argumentación	3.1 Producción	La postura es clara, completa y está expuesta con precisión.	La postura es clara, completa, pero tiene algunas imprecisiones.	La postura es clara, pero deja algunos puntos sin aclarar, o es incompleta	La postura no es suficientemente clara, tiene ambigüedades o es interpretable	La postura es contradictoria	No hay postura
		Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Todos los argumentos son incorrectos.	No hay argumentos
		Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.	Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles	Refuta los argumentos contrarios con algunos errores	No trata de refutar los argumentos contrarios	Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios	No hay argumentos
	3.2 Análisis de falacias	Reconoce entre el 90 y el 100%	Reconoce entre el 70 y el 80%	Reconoce entre el 50 y el 60%	Reconoce entre el 30 y el 40 %	Reconoce entre el 10 y el 20 %	No reconoce o no realiza la tarea
	3.3 Formalidad	Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal	Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.	A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el lenguaje es poco formal.	Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.	Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.	No realiza la tarea
4. Diálogo	4.1 Debate presencial	Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los expone con deficiencias.	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.	No realiza la tarea
	4.2 Debate sobre texto	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos
		Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro,	No responde a lo que dice el otro, sino que	No realiza la tarea

		y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	varios de los fallos o los expone con deficiencias.	encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	solo hace su propio discurso.	
5.Comparación	5.1 Comparar varias tesis sobre un problema	Compara todos los aspectos relevantes, en profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara bastantes aspectos relevantes, con suficiente profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara algunos aspectos relevantes, no profundiza, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión graves o errores de categoría	No compara o plagia
		Organiza la comparación utilizando un esquema con una idea central y coherente con el resto de la exposición	Organiza la comparación a partir de temas separados, no organizados con una idea central	Organiza la comparación solo por grandes bloques temáticos (metafísica, epistemología, política, etc.)	La comparación se organiza tan solo por parejas de ideas, inconexas unas con las otras	No organiza la comparación	No compara o plagia
	5.2 Comparación dialéctico-evolutiva	Compara distintas posturas en todos los aspectos relevantes relacionándolas causalmente con sus contextos históricos y culturales, explicando las diferencias en función de los contextos.	Compara distintas posturas en bastantes aspectos relevantes relacionándolas con sus contextos históricos y culturales, explicando las diferencias en función de los contextos.	Compara distintas posturas en algunos aspectos relevantes relacionándolas con sus contextos históricos y culturales, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría.	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, apenas hay relación con los contextos, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, no hay relación con los contextos, hay errores de comprensión graves o errores de categoría.	No realiza la tarea o plagia
6. Comprensión	6.1 Comprensión de conceptos	Explica todos los conceptos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los conceptos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los conceptos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos conceptos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos conceptos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los conceptos o plagia
	6.2 Comprensión de autores	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia

		coherente con ideas centrales					
	6.3 Comprensión de teorías antropológicas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
	6.4 Comprensión de teorías epistemológicas y metafísicas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia
7. Interdisciplinariedad	7.1 Problemas interdisciplinares	Toda la información buscada es relevante y fiable, procedente de fuentes no filosóficas (científicas, legales, económicas, etc.) y la emplea para resolver problemas filosóficos	La mayor parte de la información es relevante y fiable, de fuentes no filosóficas (científicas, legales, económicas, etc.), y la emplea para resolver problemas filosóficos	Solo un aparte de la información es relevante y fiable, de fuentes no filosóficas, o solo emplea una parte para resolver el problema. Puede haber algún error leve de interpretación.	La información mayoritariamente no es relevante ni fiable, o no proviene de fuentes no filosóficas, o apenas se utiliza para resolver el problema, o hay errores frecuentes de interpretación	La información no es relevante, o no es fiable, o no se conecta con la resolución del problema, o se malinterpreta gravemente.	No realiza la tarea o plagia
8.Ético-política	8.1 Análisis de teorías éticas y políticas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia

		coherente con ideas centrales	no hay una idea central		separada y desorganizada		
9.Estética	9.1 Análisis de teorías estéticas	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir de un esquema coherente con ideas centrales	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero no hay una idea central	Solo relaciona algunas partes de los contenidos entre sí, una a una.	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera separada y desorganizada	No relaciona los contenidos de ninguna manera, se limita a yuxtaponerlos	No explica los contenidos o plagia

Rúbricas Historia de la filosofía 2º de Bachillerato. Curso 2025/26							
Competencias	**Criterios**	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**0**
1.Información	**1.1 Uso de fuentes fiables**	Todas las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Se utilizan todas las fuentes citadas, y. se identifica dónde se usan. Hay fuentes suficientes y variadas	La mayoría de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Se utilizan todas las fuentes citadas, pero no siempre se identifica dónde se usan. Hay fuentes suficientes	Solo algunas de las fuentes son fiables, académicas y adecuadas al nivel. Hay fuentes generalistas (Wikipedia, periódicos, etc.) Se citan fuentes no utilizadas. Hay fuentes suficientes	La mayoría de las fuentes utilizadas no son fiables (fuentes generalistas, fuentes no académicas), o se citan muchas fuentes no utilizadas. Las fuentes no son suficientes ni variadas	Ninguna fuente es fiable y académica, o se utiliza una sola fuente, (aunque se citen otras fuentes no utilizadas)	No se citan fuentes
	1.2. Comunicación de resultados	Reelabora la información, dándole una organización propia y coherente, combinando la información de las distintas fuentes. Siempre explica la relación entre el contexto y el autor.	Reelabora la información, dándole una organización propia y coherente, combinando la información de las distintas fuentes. No siempre explica la relación entre el contexto y el autor.	Reelabora la información, combinando la información de las distintas fuentes. Solo algunas veces explica la relación entre el contexto y el autor.	No reelabora la información, se limita a copiar varias fuentes una tras otra. Solo algunas veces explica la relación entre el contexto y el autor.	Se limita a copiar una fuente, o no se establece relación entre el contexto y el autor.	No realiza la tarea
		Interacciona con el público, responde a preguntas adecuadamente	Interacciona con el público, responde a preguntas, pero a veces la respuesta no es adecuada	Interacciona poco con el público, responde a la mayor parte de las preguntas	Apenas interacciona con el público, no contesta la mayor parte de las preguntas.	No interacciona con el público, no contesta preguntas	No realiza la tarea
		Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual. Si utiliza PPT, está bien estructurada y no tiene textos excesivos.	Utiliza apoyo visual poco eficiente, si utiliza PPT no tiene una estructura clara	Utiliza poco apoyo visual, si utiliza PPT tiene texto excesivo	No utiliza apoyo visual	No realiza la tarea
		Gestiona con precisión el tiempo (10 minutos)	Gestiona el tiempo bastante bien (+/- 1 minuto)	Gestiona el tiempo suficientemente (+/- 2 minutos)	No gestiona bien el tiempo bastante bien (+/- 4 minutos)	Gestiona mal el tiempo diferencias de + de 4 minutos))	No realiza la tarea
	1.2 Trabajo de investigación	Cita correctamente utilizando el formato APA, sin errores.	Cita correctamente utilizando el formato APA, con algún error leve.	Cita correctamente utilizando el formato APA, con varios errores.	No cita correctamente utilizando el formato APA, hay muchos errores.	No cita correctamente, hay textos sin citar, o utiliza otro formato	No hay, o apenas hay, citas,

		Utiliza siempre lenguaje formal y académico, no hay faltas de ortografía, se ciñe al formato y dimensión.	Utiliza siempre lenguaje formal y académico alguna falta de ortografía esporádica, se ciñe al formato y se desvía ligeramente de la dimensión (+/- 500 palabras)	Utiliza siempre lenguaje formal y académico, con algunos errores, varias faltas de ortografía, se ciñe al formato y se desvía de la dimensión (+/- 1000 palabras)	El lenguaje no es suficientemente formal, hay bastantes faltas de ortografía o se desvía significativamente del formato o dimensión (+/- 1500 palabras)	El lenguaje no es formal, no se respeta el formato, numerosas faltas de ortografía, +/- 2000 palabras.	
2. Argumentación	**2.1 Producción**	La postura es clara, completa y está expuesta con precisión.	La postura es clara, completa, pero tiene algunas imprecisiones.	La postura es clara, pero deja algunos puntos sin aclarar, o es incompleta	La postura no es suficientemente clara, tiene ambigüedades o es interpretable	La postura es contradictoria	No hay postura
		Todos los argumentos son correctos y lo más fuertes posibles	Todos los argumentos son correctos, pero algunos son débiles	Los argumentos son correctos pero débiles, puede haber algún argumento incorrecto.	La mayor parte de los argumentos son incorrectos.	Todos los argumentos son incorrectos.	No hay argumentos
		Refuta los argumentos contrarios de la manera más fuerte posible.	Refuta los argumentos contrarios, pero las réplicas son débiles	Refuta los argumentos contrarios con algunos errores	No trata de refutar los argumentos contrarios	Comete falacias al tratar de refutar los argumentos contrarios	No hay argumentos
	2.2. Debate	Mantiene el respeto, los turnos y el tono formal	Mantiene el respeto y los turnos, pero no siempre el tono formal.	A veces comete leves faltas de respeto, o no respeta los turnos, o el lenguaje es poco formal.	Comete varias faltas de respeto, interrumpe, el tono no es formal.	Numerosas faltas de respeto o actitud hostil.	No realiza la tarea
		Escucha y responde a todos los argumentos del oponente, detecta y expone correctamente todos los fallos del otro (si los hay)	Escucha y responde a la mayor parte de los argumentos del oponente, no detecta algunos fallos del otro o tiene fallos leves al exponerlos.	Responde solo a algunos argumentos del otro, no detecta varios de los fallos o los expone con deficiencias.	Solo hace algunas referencias a los argumentos del otro, encuentra fallos donde no los hay o no detecta fallos graves que ha cometido el otro	No responde a lo que dice el otro, sino que solo hace su propio discurso.	No realiza la tarea
3.Comprensión	**3.1 Comprensión de autores, teorías y conceptos**	Explica todos los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes mostrando comprensión y sin cometer errores.	Explica la mayor parte de los contenidos relevantes con algunos errores leves.	Explica solo algunos contenidos relevantes con bastantes errores	Explica muy pocos contenidos, o presenta errores graves de comprensión	No explica los contenidos o plagia
		Relaciona las diferentes partes de los contenidos a partir	Relaciona las diferentes partes de los contenidos, pero	Solo relaciona algunas partes de los	Apenas relaciona los contenidos, y los expone de manera	No relaciona los contenidos de ninguna	No explica los contenidos o plagia

		de un esquema coherente con ideas centrales	no hay una idea central	contenidos entre sí, una a una.	separada y desorganizada	manera, se limita a yuxtaponerlos	
	3.2 Identificación de problemas, tesis e ideas en textos	Identifica el problema principal del texto y lo expone de manera abstracta y adecuada al resto de la exposición.	Identifica el problema principal del texto, pero no lo expone de manera suficientemente abstracta	Solo identifica el tema del texto o el problema más superficial	Confunde el problema principal con un problema secundario, o con la tesis	Malinterpreta el sentido del texto	No realiza la tarea o plagia
		Identifica la tesis principal del texto, y la explica con precisión.	Identifica la tesis principal del texto, y la explica con algunas imprecisiones	Identifica parcialmente la tesis principal, la explica insuficientemente	Confunde la tesis principal con otro contenido, o no la explica en absoluto	Malinterpreta la tesis del texto	No realiza la tarea o plagia
		Identifica problemas y tesis secundarias, las relaciona con las principales en un esquema coherente, y las utiliza en el resto del comentario.	Identifica algunos problemas y tesis secundarias, y las relaciona con las principales.	Solo identifica algún problema o tesis secundaria, no las relaciona suficientemente con las principales.	No identifica ningún problema o tesis secundaria presente en el texto.	Identifica erróneamente problemas y tesis secundarios que no aparecen en el texto, malinterpreta el texto	No realiza la tarea o plagia
		Explica los conceptos con detalle, desarrollando y sin cometer errores.	Explica los conceptos y sin cometer errores.	Explica los conceptos y con errores leves.	Explica los conceptos con errores graves.	Malinterpreta los conceptos	No realiza la tarea o plagia
4. Comparación	**4.1 Comparar tesis, escuelas y autores**	Compara todos los aspectos relevantes, en profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara bastantes aspectos relevantes, con suficiente profundidad, atendiendo tanto a semejanzas como a diferencias.	Compara algunos aspectos relevantes, no profundiza, puede haber alguna imprecisión leve, no hay errores de categoría	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión frecuentes	Solo hace algunas comparaciones esporádicas, hay errores de comprensión graves o errores de categoría	No compara o plagia
		Organiza la comparación utilizando un esquema con una idea central y coherente con el resto de la exposición	Organiza la comparación a partir de temas separados, no organizados con una idea central	Organiza la comparación solo por grandes bloques temáticos (metafísica, epistemología, política, etc.)	La comparación se organiza tan solo por parejas de ideas, inconexas unas con las otras	No organiza la comparación	No compara o plagia
	4.2 Posicionamiento y comparación dialéctica	Comprende y expone en profundidad las relaciones complejas de complementariedad	Comprende y expone suficientemente las relaciones complejas de complementariedad	Comprende y expone algunas relaciones de complementariedad entre teorías diferentes, puede haber errores leves.	No expone relaciones de complementariedad, solo de oposición o de semejanza, hay errores graves	Malinterpreta las posturas relacionadas, hay errores de categoría en la comparación.	No realiza la tarea o plagia

		entre teorías diferentes, sin errores.	entre teorías diferentes, sin errores.				
5.Contextualización	**5.1 Contexto histórico como causa**	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, empleando argumentos fuertes.	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, empleando argumentos débiles.	Relaciona la aparición, modificación y/o popularización de una idea filosófica con causas del contexto histórico, señalando solo coincidencias superficiales.	No relaciona las ideas filosóficas con el contexto histórico, sino que se limita a exponer ambos por separado.	No relaciona, expone solo uno de los dos elementos, o las relaciones expuestas son imposibles.	No realiza la tarea o plagia
		Parte de al menos dos explicaciones históricas alternativas de las mismas ideas filosóficas, tomadas de fuentes fiables, las contrasta y toma posición con argumentos.	Parte de al menos dos explicaciones históricas alternativas de las mismas ideas filosóficas, tomadas de fuentes fiables, pero no las contrasta suficientemente y toma postura sin argumentación suficiente	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, toma postura ante ella con argumentos.	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, pero no toma postura o lo hace sin argumentos válidos.	No tiene en cuenta ninguna postura expuesta en una fuente fiable, inventa una explicación sin base suficiente.	No realiza la tarea o plagia
	5.2 Evolución de problemas	Se exponen todas las versiones y momentos importantes de la evolución del problema, respetando la cronología	Se exponen casi todas las versiones y momentos importantes de la evolución del problema (falta algún elemento muy relevante), respetando la cronología	Se exponen solo algunas versiones, faltan varios momentos importantes, se respeta la cronología	Solo se mencionan versiones de una época, o de épocas distantes, pero sin elementos intermedios.	Se mezclan elementos de varios temas distintos, o no se respeta la cronología, o solo se expone una misma versión (aunque sea en momentos diferentes)	No realiza la tarea o plagia
		Se relacionan todos los cambios relevantes con el contexto histórico, aportando explicaciones causales de las diferencias	Se relacionan todos los cambios relevantes con el contexto histórico, pero no se aportan explicaciones causales de las diferencias	Se explican los cambios, pero no se relacionan con el contexto histórico	Se mencionan los cambios, pero no se proporciona ninguna explicación de los mismos	No se hacen explícitos los cambios, o se malinterpretan, o se dan explicaciones históricas y causales imposibles.	No realiza la tarea o plagia
6. Otros productos culturales	**6.1 Identificación de elementos filosóficos en textos no filosóficos**	Analiza textos no filosóficos encontrando y explicando su relación profunda con varios	Analiza textos no filosóficos encontrando y explicando su relación con varios problemas y/o ideas filosóficas	Analiza textos no filosóficos, pero solo encuentra algunas relaciones superficiales con elementos filosóficos	Analiza textos no filosóficos pero las relaciones con elementos filosóficos no están	Analiza textos no filosóficos pero las relaciones con elementos filosóficos son imposibles o se basan en	No realiza la tarea o plagia

		problemas y/o ideas filosóficas			suficientemente justificadas	interpretaciones erróneas de alguna de las dos partes	
	6.2 Relación con otros productos culturales	Realiza una interpretación original y profunda de los elementos filosóficos de un producto cultural	Realiza una interpretación profunda de los elementos filosóficos de un producto cultural, pero escasamente original	Realiza una interpretación superficial de los elementos filosóficos de un producto cultural	La interpretación no está suficientemente justificada	La interpretación es imposible o se basa en errores de comprensión de laguna de las dos partes	No realiza la tarea o plagia
		Parte de al menos dos interpretaciones alternativas, tomadas de fuentes fiables, las contrasta y toma posición con argumentos.	Parte de al menos dos interpretaciones alternativas, tomadas de fuentes fiables, pero no las contrasta suficientemente y toma postura sin argumentación suficiente	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, toma postura ante ella con argumentos.	Solo tiene en cuenta una interpretación tomada de una fuente fiable, pero no toma postura o lo hace sin argumentos válidos.	No tiene en cuenta ninguna interpretación expuesta en una fuente fiable, inventa una explicación sin base suficiente.	No realiza la tarea o plagia
7. Actualización	**7.1 Relación con problemas actuales**	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del pasado, señalando qué elementos siguen vigentes y cuales no, y explica por qué.	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del pasado, señalando qué elementos siguen vigentes y cuales no, pero no explica por qué.	Relaciona problemas actuales con una o varias ideas del pasado, señalando solo algunos parecidos superficiales.	Expone problemas actuales e ideas del pasado, sin establecer claramente los vínculos entre ambos elementos.	Expone relaciones imposibles entre situaciones actuales e ideas del pasado basadas en errores de comprensión de alguno de los dos elementos.	No realiza la tarea o plagia
	7.1 Trabajo de investigación	La pregunta del proyecto de investigación está correctamente planteada y suficientemente delimitada, la hipótesis es clara, la metodología es precisa y aplicable.	La pregunta del proyecto de investigación está correctamente planteada pero no lo suficientemente delimitada, la hipótesis es clara, la metodología es adecuada aunque puede haber imprecisiones.	La pregunta del proyecto de investigación es adecuada pero no está suficientemente definida, la hipótesis no es del todo clara, la metodología no es suficientemente específica.	La pregunta no está delimitada, es demasiado amplia o contiene varias preguntas, la hipótesis no está definida, la metodología no es adecuada al problema, o no es viable, o no está especificada,	La pregunta no es adecuada (no se corresponde con la temática, no es una pregunta de investigación o es un pseudoproblema), no hay hipótesis, no hay metodología.	No realiza la tarea o plagia